

LAPORAN

PENILAIAN KINERJA DOSEN

Semester Ganjil
Tahun Akademik 2015/2016

**BADAN PENJAMINAN MUTU
(BPM)**



UNIVERSITAS ALMUSLIM
MATANGGLUMPANGDUA
KABUPATEN BIREUEN
2016

LEMBAR PENGESAHAN KEGIATAN MONITORING DAN EVALUASI

Nama Kegiatan : Monitoring dan Evaluasi Penilaian Kinerja Dosen
Pelaksana Kegiatan : Tim Badan Penjaminan Mutu
Waktu Pelaksanaan : Semester Ganjil Tahun Akademik 2015/2016
Tempat Pelaksanaan : Universitas Almuslim
Jenis Kegiatan : Monitoring dan Evaluasi
Sumber Dana : Universitas Almuslim

Matanglumpangdua, 23 Juni 2016

Mengetahui/Menyetujui

Rektor I Universitas Almuslim



Dr. Marwan Hamid, M.Pd
NIP. 19671231 199403 1 062

Badan Penjaminan Mutu
Ketua



Ir. Zahrul Fuady, MP
NIP. 19590827 1989032 001

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur kita panjatkan kahadirat Allah SWT, atas segala rahmat dan hidayah-Nya yang telah memberikan kesempatan dan kemudahan kepada tim penjaminan mutu dalam melaksanakan kegiatan penyusunan Laporan Evaluasi Kinerja Dosen Semester Ganjil Tahun Akademik 2015/2016. Laporan ini tersusun sebagai salah satu bentuk pertanggungjawaban Badan Penjaminan Mutu kepada Universitas Almuslim dalam rangka pembinaan dosen-dosen di dalam lingkup Universitas Almuslim.

Proses pelaksanaan dan penyusunan laporan evaluasi kinerja dosen Universitas Almuslim Semester Ganjil Tahun Akademik 2015/2016 ini merupakan hasil kerjasama yang baik dari berbagai pihak yang dirumuskan oleh tim pelaksana. Tim telah bekerja secara maksimal dengan dibantu oleh semua pihak terutama Gugus Kendali Mutu, Tim Kendali Mutu, dan prodi-prodi di dalam lingkup Universitas Almuslim. Pelaksanaan evaluasi ini dilakukan secara terstruktur dari proses penyusunan instrument evaluasi, penetapan TKMP, sosialisasi pelaksanaan evaluasi dengan dosen, persamaan persepsi penilaian dengan para anggota tim, penyusunan rekapitulasi hasil evaluasi secara internal. Tim pelaksana telah bekerja sejak awal September hingga rampung pada bulan Desember tahun 2016.

Ketua tim mengucapkan terimakasih kepada pimpinan universitas yang telah memberikan kepercayaan kepada tim untuk melakukan evaluasi ini, serta juga kepada seluruh anggota tim, GKM, TKMP, pimpinan fakultas dan program studi yang telah bekerja secara maksimal sehingga tersusun menjadi “Laporan Evaluasi Kinerja Dosen Universitas Almuslim Semester Ganjil Tahun Akademik 2015/2016”.

Akhir kata, kami menyadari dalam penyusunan laporan ini masih terdapat kekeliruan serta kata yang salah. Untuk itu, kami mohon saran dan kritikan guna perbaikan di masa mendatang. Kami berharap, laporan yang kami buat dapat bermanfaat pada semua pihak.

Matanglumpangdua, 30 Desember 2016

RINGKASAN

Kegiatan Evaluasi Kinerja dimulai oleh dosen dengan membuat evaluasi diri terkait semua kegiatan yang dilaksanakan pada bidang pendidikan dan pengajaran. Evaluasi ini diwujudkan dalam Laporan Kinerja sesuai dengan Format Kinerja yang ditetapkan oleh DIKTI. Laporan Format Kinerja didukung oleh semua bukti pendukung dan laporantahun sebelumnya. Laporan Kinerja kemudian diserahkan kepada Badan Penjaminan Mutu (BPM) Universitas Almuslim untuk di nilai dan mendapatkan verifikasi. Berdasarkan hasil penilaian bila ada dosen dengan kinerja kurang maka perlu mendapatkan bimbingan dan penjelasan dari BPM agar kinerjayang ditetapkan oleh peraturan perundang-undangan dapat tercapai tanpa mengurangi kaidah akademik yang menjadi amanah undang-undang kepada BPM. Aktivitas ini diharapkan dapat mendorong peningkatan profesionalisme dosen yang bersangkutan. Kegiatan evaluasi kinerja ini diharapkan akan berimplikasi kepada peningkatan atmosfer akademik yang berkelanjutan sehingga bisa mendorong terciptanya kemandirian perguruan tinggi dalam meningkatkan daya saing bangsa. Adapun mekanisme pelaksanaan evaluasi kinerja dosen sebagai berikut: (1) Pengiriman Surat Permintaan Data ke Pimpinan Fakultas dan program studi (2) Pemeriksaan data seluruh program studi (3) Kompilasi data dari semua fakultas (4) Verifikasi laporan dan pengesahan oleh Rektor dan (5) Pengiriman Laporan ke Seluruh Pimpinan Fakultas.

Berdasarkan evaluasi kinerja dosen yang telah dilakukan, hasilnya adalah sebagai berikut: (1) Dosen Universitas Almuslim dalam perencanaan, pelaksanaan dan evaluator perkuliahan sudah baik; (2) Masukan mahasiswa Universitas Almuslim sudah sangat baik terhadap dosen yang mengajar pada Semester Ganjil Tahun Akademik 2015/2016; (3) Jumlah judul penelitian terbanyak dimenangkan baik hibah internal Umuslim maupun hibah DIKTI dilaksanakan oleh dosen-dosen Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP); dan (4) Jumlah judul pengabdian kepada masyarakat terbanyak dimenangkan baik hibah internal Umuslim maupun hibah DIKTI dilaksanakan oleh dosen-dosen Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP).

DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN	i
KATA PENGANTAR.....	ii
RINGKASAN.....	iii
DAFTAR ISI	iv
DAFTAR TABEL	v
DAFTAR GAMBAR.....	vi
DAFTAR LAMPIRAN	vii
BAB I. PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Dasar Hukum Pelaksanaan Evaluasi Kinerja Dosen	1
1.3 Tujuan Pelaksanaan Evaluasi Kinerja Dosen	2
BAB II. METODE EVALUASI.....	3
2.1 Prinsip Evaluasi Tugas Utama Dosen	3
2.2 Kualifikasi Dosen yang Dievaluasi	3
2.3 Mekanisme Pelaksanaan Evaluasi	4
2.4 Materi yang Dievaluasi	5
2.5 Analisis Data	5
BAB III. HASIL EVALUASI KINERJA DOSEN	6
3.1 Pendidikan	9
3.2 Penelitian	13
3.3 Pengabdian	14
BAB IV. KESIMPULAN DAN SARAN	16
4.1 Kesimpulan	16
4.2 Saran	16
LAMPIRAN	

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1. Mekanisme Kegiatan Evaluasi Kinerja Dosen Universitas Almuslim.....	4
Tabel 3.1 Jumlah Judul Penelitian Dosen Tetap Universitas Almuslim Semester Ganjil Tahun Akademik 2015/2016.....	14
Tabel 3.2 Jumlah Judul PkM Dosen Tetap Universitas Almuslim Semester Ganjil Tahun Akademik 2015/2016.....	14

DAFTAR GAMBAR

Gambar 3.1 Status Dosen Universitas Almuslim	6
Gambar 3.2 Jenjang Pendidikan Dosen Tetap Universitas Almuslim	7
Gambar 3.3 Jenjang Akademik (Fungsional) Dosen Tetap Universitas Almuslim	8
Gambar 3.4 Jenjang Dosen Tetap Universitas Almuslim yang Tersertifikasi	9
Gambar 3.5 Dosen Universitas Almuslim dalam Perencanaan Perkuliahan.....	10
Gambar 3.6 Dosen Universitas Almuslim dalam Pelaksanaan Perkuliahan	11
Gambar 3.7 Dosen Universitas Almuslim dalam Evaluator Perkuliahan	12
Gambar 3.8 Masukan Mahasiswa Universitas Almuslim terhadap Kinerja Dosen	13

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Tabel Frekuensi Setiap Kriteria

Lampiran 2 Data Penelitian dan Pengabdian Dosen Universitas Almuslim

BAB I PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Universitas Almuslim berdiri sejak tahun 2004 dan saat ini telah memiliki 6 fakultas dan 1 akademi yaitu Fakultas Pertanian, Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Ekonomi, Ilmu Komputer, Ilmu Sosial dan Politik, Teknik dan Akademi Kebidanan. Untuk meningkatkan mutu pendidikan, Badan Penjaminan Mutu Universitas Almuslim melakukan penilaian terhadap kinerja dosen setiap semester.

Laporan Evaluasi Kinerja Dosen merupakan salah satu kegiatan yang dilaksanakan dalam mencapai visi Universitas Almuslim yaitu menjadi universitas unggul profesional dan Islami. Kinerja dosen yang diwajibkan adalah melaksanakan tridharma perguruan tinggi meliputi pendidikan (pengajaran), penelitian dan pengabdian kepada masyarakat. Evaluasi kinerja dosen juga untuk mencapai mutu dari standar yang telah ditetapkan oleh Universitas Almuslim.

Evaluasi kinerja dosen dilakukan setiap semester di seluruh program studi di lingkup Universitas Almuslim. Pelaksanaan evaluasi kinerja dosen melibatkan Ketua Program Studi, Badan Penjaminan Mutu (BPM), dan Lembaga Penelitian dan Pengabdian Kepada Masyarakat (LPPM). Kegiatan ini berkoordinasi dengan Wakil Rektor I bidang akademik.

1.2. Dasar Hukum Pelaksanaan Evaluasi Kinerja Dosen

Dasar hukum pelaksanaan Evaluasi Kinerja Dosen Universitas Almuslim adalah:

- 1) Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan tinggi
- 2) Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Nomor 49 Tahun 2014 tentang Standar Nasional Pendidikan
- 3) Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2013 tentang sistem pendidikan nasional
- 4) Undang-Undang Nomor 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen
- 5) PP Nomor 60 Tahun 1999 tentang Pendidikan Tinggi
- 6) PP Nomor 19 Tahun 2005 tentang Standar Nasional Pendidikan
- 7) PP Nomor 37 Tahun 2009 tentang Dosen
- 8) PP Nomor 41 Tahun 2009 tentang Tunjangan Profesi Guru dan Dosen, Tunjangan Khusus Guru dan Dosen, serta Tunjangan Kerhormatan Profesor.

- 9) Permendiknas Nomor: 47 Tahun 2009 tentang Sertifikasi Pendidik untuk Dosen
- 10) Surat Keputusan Rektor Nomor: 2012/SK/Unimus/KP.2009 tentang Peraturan Akademik.

1.3. Tujuan Pelaksanaan Evaluasi Kinerja Dosen

Tujuan pelaksanaan evaluasi kinerja dosen adalah:

- 1) Menilai kredibilitas dan akuntabilitas kinerja dosen dalam melaksanakan tridharma Perguruan Tinggi
- 2) Meningkatkan atmosfer akademik
- 3) Perbaikan dan pengembangan mutu pendidikan, penelitian dan pengabdian di Universitas Almuslim

BAB II

METODE EVALUASI

2.1 Prinsip Evaluasi Tugas Utama Dosen

Prinsip evaluasi kinerja dosen dan Evaluasi Pelaksanaan Tridharma Perguruan Tinggi adalah sebagai berikut.

- (1) Berbasis evaluasi diri;
- (2) Meningkatkan profesionalisme dosen;
- (3) Meningkatkan atmosfer akademik; dan
- (4) Mendorong kemandirian perguruan tinggi.

Kegiatan Evaluasi Kinerja dimulai oleh dosen dengan membuat evaluasi diri terkait kegiatan yang dilaksanakan pada bidang pendidikan dan pengajaran. Evaluasi ini diwujudkan dalam Laporan Kinerja sesuai dengan Format Kinerja yang ditetapkan oleh Dikti. Laporan Format Kinerja didukung oleh semua bukti pendukung dan laporan tahun sebelumnya. Laporan Kinerja kemudian diserahkan kepada Wakil Rektor I Bidang Akademik. Wakil Rektor I melakukan rapat untuk semua Dekan dan Ketua Program Studi untuk menindaklanjuti temuan-temuan. Dosen yang kurang perlu mendapatkan bimbingan dan penjelasan dari ketua program studi agar kinerja yang ditetapkan oleh peraturan perundang-undangan dapat tercapai tanpa mengurangi kaidah akademik yang menjadi amanah undang-undang. Aktivitas ini diharapkan dapat mendorong peningkatan profesionalisme dosen yang bersangkutan. Kegiatan evaluasi kinerja ini diharapkan akan berimplikasi kepada peningkatan atmosfer akademik yang berkelanjutan sehingga bisa mendorong terciptanya kemandirian perguruan tinggi dalam meningkatkan daya saing bangsa.

2.2 Kualifikasi Dosen yang Dievaluasi

Kegiatan evaluasi kinerja dosen Universitas Almuslim pada semester Ganjil Tahun Akademik 2015/2016 dilaksanakan untuk menilai kinerja dosen baik dosen tetap yayasan, dosen DPK dan dosen tidak tetap yang mengajar pada 6 fakultas dan 21 program studi. Berikut data dosen yang mengajar Semester Ganjil Tahun Akademik 2015/2016 per program studi.

Tabel 2.1. Data Dosen Mengajar Semester Ganjil T.A. 2015/2016 Per Program Studi

No	Fakultas	Program Studi	Jumlah Dosen
1	Pertanian	Agroteknologi	17
		Agribisnis	27
		Peternakan	12
		Budidaya Perairan	15
2	Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	Pendidikan Matematika	11
		Pendidikan Biologi	15
		Pendidikan Bahasa, Sastra Indonesia dan Daerah	13
		Pendidikan Bahasa Inggris	17
		Pendidikan Geografi	12
		Pendidikan Ekonomi	13
		Pendidikan Fisika	5
		Pendidikan Guru Sekolah Dasar (PGSD)	7
3	Teknik	Teknik Sipil	22
		DIII Teknik Arsitektur	10
4	Ilmu Sosial dan Ilmu Politik (FISIPOL)	Ilmu Administrasi Negara	11
		Ilmu Administrasi Niaga	13
5	Ekonomi (FE)	Ekonomi Pembangunan	23
6	Ilmu Komputer (FIKOM)	Teknik Informatika	28
		DIII Manajemen Informatika	21
7	Program Diploma III Kebidanan		15

2.3 Mekanisme Pelaksanaan Evaluasi

Pelaksanaan evaluasi kinerja dosen Universitas Almuslim berlangsung dari Bulan April s.d Mei 2016. Jadwal secara rinci ditabulasikan pada Tabel 2.2. Sekretariat Tim dipusatkan pada Badan Penjaminan Mutu (BPM) Universitas Almuslim, Gedung Ampon Chiek Peusangan.

Tabel 2.2. Mekanisme Kegiatan Evaluasi Kinerja Dosen Universitas Almuslim

No.	Kegiatan	PIC
1.	Pengiriman Surat Peminjaman Data ke Pimpinan Fakultas dan Program Studi	Rektor 1
2.	Penyerahan Data Seluruh Program Studi kepada BPM	TKMP, GKM
3.	Input Data Seluruh Program Studi	Tim BPM
4.	Kompilasi Data dari Semua Fakultas dan Program Studi	Tim BPM
5.	Penyusunan Laporan Evaluasi Kinerja Dosen	Tim BPM
6.	Verifikasi dan Pengesahan oleh Rektor	Rektor
7.	Pengiriman Laporan ke Seluruh Pimpinan Fakultas	BPM dan Rektor 1

Mekanisme pelaksanaan evaluasi adalah sebagai berikut:

1. Pengiriman Surat Peminjaman Data ke Pimpinan Fakultas dan program studi

Rektor 1 mengirimkan surat peminjaman data yang dibutuhkan untuk evaluasi kinerja dosen berupa Roster dan Rekap hasil evaluasi proses pembelajaran oleh mahasiswa kepada pimpinan fakultas dan program studi. Data diserahkan ke BPM sesuai dengan yang tertulis di dalam surat.

2. Penyerahan Data Seluruh Program Studi kepada BPM

Data berupa roster dan rekap hasil evaluasi proses pembelajaran dosen oleh mahasiswa yang telah diserahkan oleh masing-masing prodi kepada BPM sesuai dengan jadwal yang telah ditetapkan sesuai dengan form yang telah disiapkan.

3. Input Data Seluruh Program Studi

Input data rekap hasil evaluasi proses pembelajaran seluruh program studi.

4. Kompilasi Data dari Semua Fakultas dan Program Studi

Seluruh data kinerja dosen dari masing-masing program studi selanjutnya di rekap untuk mendapatkan gambaran kinerja dosen di tingkat universitas dan fakultas.

5. Penyusunan Laporan Evaluasi Kinerja Dosen

Laporan evaluasi kinerja dosen mencakup aspek tridharma perguruan tinggi (pengajaran, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat).

6. Verifikasi laporan dan pengesahan oleh Rektor

Badan Penjaminan Mutu selanjutnya membuat laporan kinerja dosen dan mempresentasikan hasil evaluasi kinerja dosen kepada Rektor yang dihadiri oleh para Dekan sebelum disahkan oleh Rektor.

7. Pengiriman Laporan ke Seluruh Pimpinan Fakultas

Laporan yang telah disahkan oleh Rektor selanjutnya dikirimkan ke seluruh pimpinan fakultas.

2.4 Materi yang dievaluasi

Materi yang dievaluasi mencakup pendidikan (pengajaran) , penelitian dan pengabdian kepada masyarakat.

2.5 Analisis Data

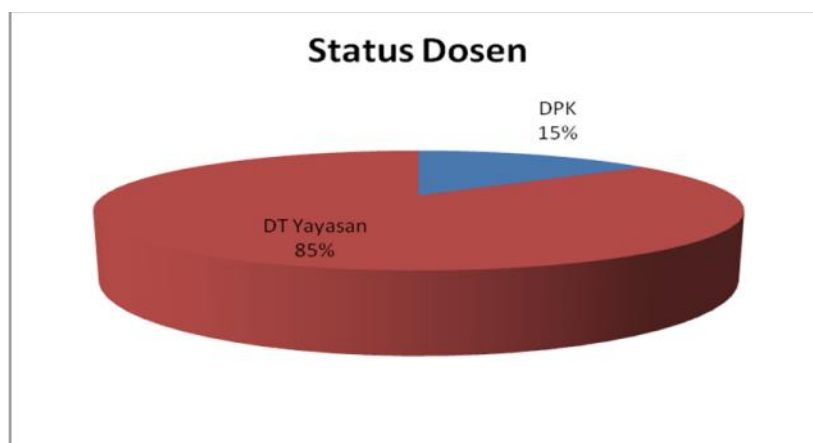
Data kinerja dosen yang telah dievaluasi dianalisis menggunakan program *Microsoft Excel* .

BAB III

HASIL EVALUASI KINERJA DOSEN

Terdapat kesenjangan antara data dosen di PDPT dengan dosen mengajar pada masing-masing program studi. Misalnya ada dosen yang sudah tidak aktif mengajar tetapi nama masih tercantum di dalam PDPT sebaliknya ada dosen yang aktif mengajar tetapi namanya tidak tercantum di dalam PDPT.

Dosen Tetap Universitas Almuslim terdiri dari dosen tetap yayasan dan dosen DPK Kopertis. Dosen tetap yayasan berjumlah 150 orang dan dosen DPK berjumlah 26 orang, sehingga total keseluruhan dosen tetap Universitas Almuslim adalah 176 orang. Untuk lebih jelasnya dapat di lihat pada gambar di bawah ini.



Gambar 3.1. Status Dosen Universitas Almuslim

3.1. Jenjang Pendidikan Dosen Tetap

Kualifikasi pendidikan dosen tetap Universitas Almuslim yang melaksanakan kegiatan tridharma perguruan tinggi pada tahun akademik 2015/2016 semester Ganjil terlihat pada gambar di bawah ini :



Gambar 3.2. Jenjang Pendidikan Dosen Tetap Universitas Almuslim

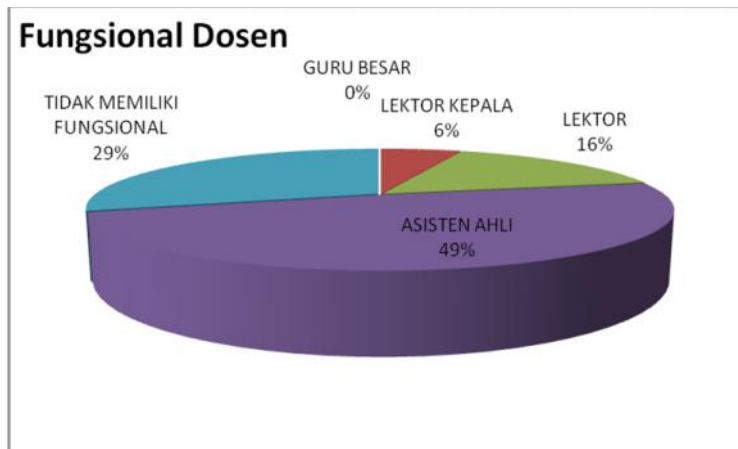
Dari Gambar 3.2 dapat kita lihat bahwa jenjang pendidikan dosen Universitas Almuslim pada tahun akademik 2015/2016 semester Ganjil sebagai berikut:

- 1) 2% dosen Universitas Almuslim yang memiliki jenjang pendidikan Doktor (S3) pada tahun akademik 2015/2016 semester Ganjil;
- 2) 96% dengan jenjang pendidikan magister (S2);
- 3) 2% dengan jenjang pendidikan sarjana (S1).

Kondisi ini menjelaskan bahwa di semester Ganjil tahun akademik 2015/2016 terjadi peningkatan kualifikasi. Sangat diharapkan semester depan banyak dosen yang kuliah S3 dan S2 sudah lulus.

3.2. Jenjang Akademik (Fungsional) Dosen Tetap

Jenjang akademik dosen telah diatur dalam Surat Keputusan Menkowsabangpan Nomor 38 Tahun 1999 dan direvisi dengan Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Republik Indonesia Nomor 46 Tahun 2013 tentang Jabatan Fungsional Dosen dan Nilai Angka Kreditnya. Jenjang akademik dosen tetap dapat dilihat pada gambar di bawah ini :



Gambar 3.3. Jenjang Akademik (Fungsional) Dosen Tetap Universitas Almuslim

Jumlah dosen tetap yang tidak memiliki fungsional dosen sebanyak 29%, sebagian kecil pendidikan terakhirnya adalah sarjana (S1) dan sebagian besar berasal dari dosen baru yang sedang menunggu proses NIDN dan menunggu proses pengurusan fungsional. Dosen yang memiliki jabatan fungsional asisten ahli sebanyak 49%. Jabatan fungsional lektor sebanyak 16% dan jabatan fungsional lektor kepala sebanyak 6%. Universitas Almuslim belum memiliki dosen tetap dengan jabatan akademik guru besar.

3.3. Jenjang Dosen Tetap Tersertifikasi

Dosen tetap Universitas Almuslim pada tahun akademik 2015/2016 semester Ganjil telah banyak yang lulus sertifikasi dosen seperti berikut ini :



Gambar 3.4. Jenjang Dosen Tetap Universitas Almuslim yang Tersertifikasi

Kualifikasi pendidikan dosen yang telah tersertifikasi adalah 32% sedangkan yang belum tersertifikasi dosen adalah 68%. Perhitungan dosen yang telah tersertifikasi berdasarkan bukti sertifikat pendidik.

3.4. *Out Put* Indeks Kinerja Dosen (IKD) per Program Studi

Out put Indeks Kinerja Dosen (IKD) Universitas Almuslim per prodi pada Semester Ganjil tahun akademik 2015/2016 terlihat pada tabel-tabel berikut ini :

1) Fakultas Pertanian (FP)

a) Program Studi Agroteknologi

NO	NAMA DOSEN	NIDN	IKD	TINGKAT KEPUASAN MHS
1	Jaswar, SP., M.Sc	0123047604	4.08	SANGAT BAIK
2	Marlina, SP., MP	0115118101	4.03	SANGAT BAIK
3	Halus Satriawan, SP., M.Si	0111068003	3.97	SANGAT BAIK
4	Agusni, MP	0117088203	3.97	SANGAT BAIK
5	Setia Budi, S, M.Si	0008117705	3.97	SANGAT BAIK
6	Ir. Iskandar Aziz, MT	0017095608	3.92	SANGAT BAIK
7	Zahrul Fuady, Ir., MP	0027085902	3.91	SANGAT BAIK
8	M. Yusuf, S. Si., MS	-	3.90	SANGAT BAIK
9	Syahirman Hakim, STP., M.Si	1307108501	3.89	SANGAT BAIK
10	MKDU	-	3.87	SANGAT BAIK
11	M. Iqbal, M.Ag	0117028002	3.84	SANGAT BAIK
12	Riyadhul Fajri, SST., M.Kom	0118128601	3.82	SANGAT BAIK
13	Riki Yunandar, M. Pd	-	3.8	SANGAT BAIK
14	Mariana, SP., MP	0101017511	3.77	SANGAT BAIK
15	Drs. Bachtiar A. Latief, MH	-	3.71	SANGAT BAIK
16	Zuriani, SP, M.Si	0029058401	3.69	SANGAT BAIK
17	Alfi Syahrin, M.Pd	1313118801	3.69	SANGAT BAIK
IKD Rata-rata		3.87		
IKD Maximum		4.08		
IKD Minimum		3.69		

Dari tabel di atas dapat kita lihat bahwa IKD dosen Program Studi Agroteknologi berdasarkan hasil evaluasi proses pembelajaran pada semester Ganjil tahun akademik 2015/2016 adalah **100 % dosen sangat baik** dalam proses pembelajaran. Kondisi ini menjelaskan bahwa di semester Ganjil tahun akademik 2015/2016 seluruh dosen Program Studi Agroteknologi sangat baik dalam proses pembelajaran.

b) Program Studi Agribisnis

NO	NAMA DOSEN	NIDN/NIP	IKD	TINGKAT KEPUASAN MHS
1	T. M. Nur, Ir., M.Si	9901002422	4.67	SANGAT BAIK
2	Elfiana, SP., M.Si	0114038303	4.40	SANGAT BAIK
3	Zahrul Fuady, Ir., MP	0027085902	4.30	SANGAT BAIK
4	Eva Ayuzar, S.Pi., M.Si	0023078004	4.29	SANGAT BAIK
5	Agusni, MP	0117088203	4.20	SANGAT BAIK
6	Edi Saputra, M. Pd	0123058704	4.18	SANGAT BAIK
7	Mukhlis, SE, M.Si	0127077602	4.13	SANGAT BAIK
8	Halus Satriawan, SP., M.Si	0111068003	4.11	SANGAT BAIK
9	Najmuddin, MA	0105048505	4.11	SANGAT BAIK
10	Marlina, SP., MP	0115118101	4.10	SANGAT BAIK
11	Hakim Muttaqim, M.Ec.Dev	0111128501	4.09	SANGAT BAIK
12	Mariana, SP., MP	0101017511	4.09	SANGAT BAIK
13	Abdul Hamid, MM		4.08	SANGAT BAIK
14	Ismayli Saputra, MM	-	4.08	SANGAT BAIK
15	Martina, SP., M.Si		4.08	SANGAT BAIK
16	Ir. Ibrahim, M. Si		4.06	SANGAT BAIK
17	Zuriani, SP., M.Si	0029058401	4.06	SANGAT BAIK
18	Saiful Hurri, Ir., M.Si	1331125701	4.05	SANGAT BAIK
19	drh. Masda Admi, M. Si	0120188103	4.04	SANGAT BAIK
20	Drs. Bachtiar A. Latief, MH		4.04	SANGAT BAIK
21	Drs. Faizin, M. Pd	19611216198111001	4.03	SANGAT BAIK
22	Alfi Syahrin, M.Pd	1313118801	4.02	SANGAT BAIK
23	Ir. Iskandar Aziz, MT	0017095608	4.01	SANGAT BAIK
24	Muliari, S.Kel., M.Si	0123078602	4.00	SANGAT BAIK
25	Asrida, SE., M.Si.Ak	0129056801	4.00	SANGAT BAIK
26	Erlangga, S.Pi.,M.Si	0018048206	3.96	SANGAT BAIK
27	Riyadhul Fajri, SST., M.Kom	0118128601	3.94	SANGAT BAIK
IKD Rata-rata		4.12		
IKD Maximum		4.67		
IKD Minimum		3.94		

Dari tabel di atas dapat kita lihat bahwa IKD dosen Program Studi Agribisnis berdasarkan hasil evaluasi proses pembelajaran pada semester Ganjil tahun akademik 2015/2016 adalah **100 % dosen sangat baik** dalam proses pembelajaran. Kondisi ini menjelaskan bahwa di semester Ganjil tahun akademik 2015/2016 seluruh dosen Program Studi Agribisnis sangat baik dalam proses pembelajaran.

c) Program Studi Peternakan

NO	NAMA DOSEN	NIDN	IKD	TINGKAT KEPUASAN MHS
1	Muh. Daud, Dr., M.Si	0011047707	4.82	SANGAT BAIK
2	Suryani, Ir., M.Pt	9901002422	4.66	SANGAT BAIK
3	Ariani Kasmiran, S.Pt., MP	0114048103	4.50	SANGAT BAIK
4	Yayuk Kurnia Risna, S.Pt., MP	0109018701	4.36	SANGAT BAIK
5	Zulfikar, Drh., M.Si	0126126802	4.11	SANGAT BAIK
6	Masda Admi, drh., M.Si	0120188103	4.08	SANGAT BAIK
7	Alfi Syahrin, M.Pd	1313118801	3.95	SANGAT BAIK
8	Ismayli Saputra, MM	-	3.94	SANGAT BAIK
9	Chairul Fadli, S.Pt., MP	1304029001	3.93	SANGAT BAIK
10	Drs. Bachtiar A. Latief, MH	-	3.91	SANGAT BAIK
11	Riyadhul Fajri, SST., M.Kom	0118128601	3.88	SANGAT BAIK
12	Yusmadi, S.Pt., M.Si	9901002160	3.88	SANGAT BAIK
IKD Rata-rata		4.17		
IKD Maximum		4.82		
IKD Minimum		3.88		

Dari tabel di atas dapat kita lihat bahwa IKD dosen Program Studi Peternakan berdasarkan hasil evaluasi proses pembelajaran pada semester Ganjil tahun akademik 2015/2016 adalah **100 % dosen sangat baik** dalam proses pembelajaran. Kondisi ini menjelaskan bahwa di semester Ganjil tahun akademik 2015/2016 seluruh dosen Program Studi Peternakan sangat baik dalam proses pembelajaran.

d) Program Studi Budidaya Perairan

NO	NAMA DOSEN	NIDN/NIP	IKD	TINGKAT KEPUASAN MHS
1	Drs. Bachtiar A. Latief, MH		4.43	SANGAT BAIK
2	Riyadhul Fajri, SST., M.Kom	0118128601	4.29	SANGAT BAIK
3	Muliari, S.Kel., M.Si	0123078602	4.29	SANGAT BAIK
4	Riyadhul Fajri, SST., M.Kom	0118128601	4.17	SANGAT BAIK
5	Rindhira Humairani. Z., s.Pi., M.Si	19711021200 5012001	4.10	SANGAT BAIK
6	Drs. Faizin, M. Pd	19611216 19811 1 001	4.08	SANGAT BAIK
7	Ilham Zulfahmi, S.Kel., M.Si	1316078801	4.06	SANGAT BAIK
8	M. Iqbal, M.Ag	0117028002	4.01	SANGAT BAIK
9	drh. Yusrizal Akmal, M.Si	1322018701	4.01	SANGAT BAIK
10	Edi Saputra, M. Pd	0123058704	4.00	SANGAT BAIK

11	Muliari, S.Kel., M.Si	0123078602	4.00	SANGAT BAIK
12	Yuhafliza, M.Pd		3.96	SANGAT BAIK
13	Prama Hartami, S.Pi., M.Si	0022078302	3.96	SANGAT BAIK
14	Mahdaliana, S.Pi., M. Si		3.85	SANGAT BAIK
IKD Rata-rata		4.08		
IKD Maximum		4.43		
IKD Minimum		3.85		

Dari tabel di atas dapat kita lihat bahwa IKD dosen Program Studi Budidaya Perairan berdasarkan hasil evaluasi proses pembelajaran pada semester Ganjil tahun akademik 2015/2016 adalah **100 % dosen sangat baik** dalam proses pembelajaran. Kondisi ini menjelaskan bahwa di semester Ganjil tahun akademik 2015/2016 seluruh dosen Program Studi Budidaya Perairan sangat baik dalam proses pembelajaran.

2) Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)

a) Program Studi Pendidikan Matematika

NO	NAMA DOSEN	NIDN/NIP	IKD	TINGKAT KEPUASAN MHS
1	Marlina, M.Pd	115118101	4.50	SANGAT BAIK
2	Ricki Yunandar Rousda, M.Pd	-	4.30	SANGAT BAIK
3	Iskandar, MA	0119018203	4.20	SANGAT BAIK
4	Nurdiansyah, M.Pd	-	4.10	SANGAT BAIK
5	Siraj, M. Pd	0128118402	4.10	SANGAT BAIK
6	Rahmi Wahyuni, M.Pd	0120128701	4.00	SANGAT BAIK
7	Yessi Kartika, M.Pd	0120048301	4.00	SANGAT BAIK
8	Siti Khaulah, M.Pd	19710613 199412 2002	4.00	SANGAT BAIK
9	Dedy Armiadi, M.Kom	0129108601	4.00	SANGAT BAIK
10	Wiwin Afriani, S.Si., M.Pd	19860410 201504 2001	3.80	SANGAT BAIK
11	Husnidar, M.Pd	1309048201	3.70	SANGAT BAIK
IKD Rata-rata		4.47		
IKD Maximum		4.50		
IKD Minimum		3.70		

Dari tabel di atas dapat kita lihat bahwa IKD dosen Program Studi Pendidikan Matematika berdasarkan hasil evaluasi proses pembelajaran pada semester Ganjil tahun

akademik 2015/2016 adalah **100 % dosen sangat baik** dalam proses pembelajaran. Kondisi ini menjelaskan bahwa di semester Ganjil tahun akademik 2015/2016 seluruh dosen Program Studi Pendidikan Matematika sangat baik dalam proses pembelajaran.

b) Program Studi Pendidikan Biologi

NO	NAMA DOSEN	NIDN	IKD	TINGKAT KEPUASAN MHS
1	Rahmawati, S.Si., M.Pd	0119068301	4.50	SANGAT BAIK
2	M. Rezeki Muammar, S.Si., M.Ed	0117098502	4.40	SANGAT BAIK
3	Tuti Liana, M.Pd	1302028001	4.40	SANGAT BAIK
4	Rahmi, M.Pd	1327078101	4.30	SANGAT BAIK
5	Muhammad Rizal, MA	0124058403	4.30	SANGAT BAIK
6	Ratna Unaida, M.Pd	1303118601	4.20	SANGAT BAIK
7	Drs. Bachtiar A Latief, MH	-	4.20	SANGAT BAIK
8	Syifa Saputra, M.Pd	-	4.10	SANGAT BAIK
9	drh. Yusrizal Akmal, M. Si	1322018701	4.10	SANGAT BAIK
10	Fatmawati, M.Pd	-	4.00	SANGAT BAIK
11	Fakrah, M.Pd	1309048801	4.00	SANGAT BAIK
12	M. Danil, S.Pd	0125058105	3.80	SANGAT BAIK
13	Dr. Siti Maryam, M.Si	020056011	3.80	SANGAT BAIK
14	Rahmawati Mahdi, S.Si., M.Pd	0119088502	3.70	SANGAT BAIK
15	Afnidar, M.Pd	1316048601	3.30	BAIK
IKD Rata-rata		4.07		
IKD Maximum		4.50		
IKD Minimum		3.30		

Dari tabel di atas dapat kita lihat bahwa IKD dosen Program Studi Pendidikan Biologi berdasarkan hasil evaluasi proses pembelajaran pada semester Ganjil tahun akademik 2015/2016 adalah **93,33 % dosen sangat baik** dalam proses pembelajaran dan sisanya **6,67% baik** dalam proses pembelajaran. Kondisi ini menjelaskan bahwa di semester Ganjil tahun akademik 2015/2016 sebagian besar dosen Program Studi Pendidikan Biologi sangat baik dalam proses pembelajaran.

c) Program Studi Pendidikan Bahasa, Sastra Indonesia dan Daerah

NO	NAMA DOSEN	NIDN/NIP	IKD	TINGKAT KEPUASAN MHS
1	Alfi Syahrin, M.Pd	1313118801	4.5	SANGAT BAIK
2	Nurmina, M. Pd	0118038502	3.90	SANGAT BAIK
3	Syahriandi, M. Pd	-	3.80	SANGAT BAIK
4	Drs. Syarkawi, M. Ed	0112066401	3.70	SANGAT BAIK
5	Radhiah, M. Pd	-	3.60	SANGAT BAIK
6	Siti Khaulah, M. Pd	19710613 199412 2 002	3.60	SANGAT BAIK
7	Yuhafliza, M. Pd		3.60	SANGAT BAIK
8	Dra. Nuraiza	0008125901	3.10	BAIK
9	Novi Diana,	19741126200901	3.10	BAIK
10	Ezmar, M.Pd		2.90	CUKUP
11	Marzuki Umar, M. Pd	9901003231	2.80	CUKUP
12	Drs.M.Jakfar Is, M.Pd	0013045407	2.60	CUKUP
13	Muhammad Rizal, MA	0124058403	2.10	KURANG
IKD Rata-rata		3.33		
IKD Maximum		4.50		
IKD Minimum		2.10		

Dari tabel di atas dapat kita lihat bahwa IKD dosen Program Studi Pendidikan Bahasa, Sastra Indonesia dan Daerah berdasarkan hasil evaluasi proses pembelajaran pada semester Ganjil tahun akademik 2015/2016 adalah **53,85 % dosen sangat baik** dalam proses pembelajaran, **15,38 % baik** dalam proses pembelajaran, **23,08 % cukup** dalam proses pembelajaran, dan sisanya **7,69 % kurang** dalam proses pembelajaran. Kondisi ini menjelaskan bahwa di semester Ganjil tahun akademik 2015/2016 masih ada dosen Program Studi Pendidikan Bahasa, Sastra Indonesia dan Daerah yang cukup dan kurang dalam proses pembelajaran.

d) Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris

NO	NAMA DOSEN	NIDN	IKD	TINGKAT KEPUASAN MHS
1	Ricky Yunandar Rousda, M. Pd		4.54	SANGAT BAIK
2	Sufri Eka Bhakti, MA	0124028205	4.53	SANGAT BAIK
3	Chalil As'ari, S.Pd.I	0104107803	4.48	SANGAT BAIK
4	Drs. Iswadi, M.Hum	0003075903	4.41	SANGAT BAIK
5	Misnar, MA	0127018301	4.39	SANGAT BAIK
6	Iskandar, MA	0119018203	4.38	SANGAT BAIK

7	Drs. Bachtiar A Latief, MH	-	4.26	SANGAT BAIK
8	Dr. Sujiman A. Musa, MA	-	4.26	SANGAT BAIK
9	M. Afrizal, M.Pd	0101047901	4.06	SANGAT BAIK
10	Muhammad Rizal, MA	0124058403	3.99	SANGAT BAIK
11	DR. Khalsiah, M.Hum	0013106702	3.90	SANGAT BAIK
12	Saifuddin A. Haitamy, M.Pd	-	3.75	SANGAT BAIK
13	Misnawati, M.Pd	0117118302	3.72	SANGAT BAIK
14	Eli Nofrianti, S.Pd	0105118101	3.67	SANGAT BAIK
15	Drs. Nurdin Abdul Rahman, M.Si	-	3.67	SANGAT BAIK
16	Zuhra, M. Pd	1302108701	3.31	BAIK
17	Ilham Zulfahmi, M. Si	-	3.31	BAIK
IKD Rata-rata		4.04		
IKD Maximum		4.54		
IKD Minimum		3.31		

Dari tabel di atas dapat kita lihat bahwa IKD dosen Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris berdasarkan hasil evaluasi proses pembelajaran pada semester Ganjil tahun akademik 2015/2016 adalah **88,24 % dosen sangat baik** dalam proses pembelajaran dan sisanya **11,76% baik** dalam proses pembelajaran. Kondisi ini menjelaskan bahwa di semester Ganjil tahun akademik 2015/2016 sebagian besar dosen Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris sangat baik dalam proses pembelajaran.

e) Program Studi Pendidikan Geografi

NO	NAMA DOSEN	NIDN	IKD	TINGKAT KEPUJASAN MHS
1	Khairul Hasni, MA	1324047101	4.53	SANGAT BAIK
2	Aisyah A. Rahman, M.Pd	9941000949	4.48	SANGAT BAIK
3	Agusni, M.P	0117088203	4.41	SANGAT BAIK
4	Siti Nidia Isnin, M.Si	-	4.41	SANGAT BAIK
5	Cucut Satria Barona, M.Pd	-	4.30	SANGAT BAIK
6	Hariki Fitrah, M.Pd	1317068501	4.26	SANGAT BAIK
7	Muhammad Rizal, MA	0124058403	4.09	SANGAT BAIK
8	Drs. H. Faizin, M.Pd.	9901114535	3.91	SANGAT BAIK
9	Rahmi, M.Pd	1327078101	3.90	SANGAT BAIK
10	Muslim, M.Si	9901114495	3.75	SANGAT BAIK
11	Muliari, M. Si	0123078602	3.34	BAIK
12	Ilham Zulfahmi, M.si	1316078801	3.31	BAIK
IKD Rata-rata		4.06		
IKD Maximum		4.53		
IKD Minimum		3.31		

Dari tabel di atas dapat kita lihat bahwa IKD dosen Program Studi Pendidikan Geografi berdasarkan hasil evaluasi proses pembelajaran pada semester Ganjil tahun akademik 2015/2016 adalah **83,33 % dosen sangat baik** dalam proses pembelajaran dan sisanya **16,67 % baik** dalam proses pembelajaran. Kondisi ini menjelaskan bahwa di semester Ganjil tahun akademik 2015/2016 sebagian besar dosen Program Studi Pendidikan Geografi sangat baik dalam proses pembelajaran.

f) Program Studi Pendidikan Ekonomi

NO	NAMA DOSEN	NIDN	IKD	TINGKAT KEPUASAN MHS
1	Suherman, M.Si	0025077306	4.51	SANGAT BAIK
2	Yenni Agustina, M.Pd	0123088801	4.36	SANGAT BAIK
3	Hariki Fitrah, M. Pd	1317068501	4.36	SANGAT BAIK
4	Cucut Satria Barona, M.Pd	-	4.15	SANGAT BAIK
5	Iskandar, MA	0119018203	4.08	SANGAT BAIK
6	Surya Darni, SE., MSM	-	4.07	SANGAT BAIK
7	Dra. Zahara, M.Pd	0025066201	4.01	SANGAT BAIK
8	Zahraini, SE., MSM	0117126401	4.00	SANGAT BAIK
9	Muntasar, SH. MH	-	3.98	SANGAT BAIK
10	Drs. Marwan Hamid, M.Pd	0101016710	3.95	SANGAT BAIK
11	Mira Khairani, M. Pd		3.88	SANGAT BAIK
12	Drs. Faizin, M. Pd	19611216 19811 1 001	3.88	SANGAT BAIK
13	Hakim Muttaqim, M. Ec. Dev	0111128501	3.82	SANGAT BAIK
IKD Rata-rata		4.08		
IKD Maximum		4.51		
IKD Minimum		3.82		

Dari tabel di atas dapat kita lihat bahwa IKD dosen Program Studi Pendidikan Ekonomi berdasarkan hasil evaluasi proses pembelajaran pada semester Ganjil tahun akademik 2015/2016 adalah **100 % dosen sangat baik** dalam proses pembelajaran. Kondisi ini menjelaskan bahwa di semester Ganjil tahun akademik 2015/2016 seluruh dosen Program Studi Pendidikan Ekonomi sangat baik dalam proses pembelajaran.

g) Program Studi Pendidikan Fisika

NO	NAMA DOSEN	NIDN	IKD	TINGKAT KEPUASAN MHS
1	Rahmawati, S.Si., M.Pd	0119088502	4.29	SANGAT BAIK
2	Marnita, M.Pd	0112037802	4.18	SANGAT BAIK
3	Rahma, M.Pd	1331108401	4.12	SANGAT BAIK
4	Siraj, M.Pd	0128118402	3.67	SANGAT BAIK
5	Drs. M.Taufik, M.Pd	01100776901	3.64	SANGAT BAIK
IKD Rata-rata		3.98		
IKD Maximum		4.29		
IKD Minimum		3.64		

Dari tabel di atas dapat kita lihat bahwa IKD dosen Program Studi Pendidikan Fisika berdasarkan hasil evaluasi proses pembelajaran pada semester Ganjil tahun akademik 2015/2016 adalah **100 % dosen sangat baik** dalam proses pembelajaran. Kondisi ini menjelaskan bahwa di semester Ganjil tahun akademik 2015/2016 seluruh dosen Program Studi Pendidikan Fisika sangat baik dalam proses pembelajaran.

h) Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar (PGSD)

NO	NAMA DOSEN	NIDN/NIP	IKD	TINGKAT KEPUASAN MHS
1	Muthmainnah M, S.Si., M.Pd	0113128402	4.73	SANGAT BAIK
2	Nurmina, M.Pd	0118038502	4.13	SANGAT BAIK
3	Dra. Jasmaniah, M.Pd	196311101990032002	4.02	SANGAT BAIK
5	Faizah M. Nur, M.Pd	0105108303	3.96	SANGAT BAIK
10	Ahmad, M.Pd	0129038602	3.91	SANGAT BAIK
4	Asrul Karim, M.Pd	0101018604	3.88	SANGAT BAIK
8	Nurlaili, M.Pd	0125068601	3.86	SANGAT BAIK
9	Drs. Syarkawi, M.Ed	0112066401	3.64	SANGAT BAIK
6	Marzuki, S.Pd,M.Pd	0106067001	3.62	SANGAT BAIK
7	Dr. Hambali, M, Pd	195902011986031009	3.40	BAIK
IKD Rata-rata		3.92		
IKD Maximum		4.73		
IKD Minimum		3.40		

Dari tabel di atas dapat kita lihat bahwa IKD dosen Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar berdasarkan hasil evaluasi proses pembelajaran pada semester Ganjil tahun akademik 2015/2016 adalah **85,71 % dosen sangat baik** dalam proses pembelajaran sisanya **14,29% baik** dalam proses pembelajaran . Kondisi ini menjelaskan bahwa di semester Ganjil tahun akademik 2015/2016 sebagian besar dosen Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar sangat baik dalam proses pembelajaran.

i) Program Studi Pendidikan Anak Usia Dini (PAUD)

NO	NAMA DOSEN	NIDN	IKD	TINGKAT KEPUASAN MHS
1	Maisura, M.Pd	0130038301	4.15	SANGAT BAIK
2	Yulia Santi, M. Pd	0114077801	4.15	SANGAT BAIK
3	Fauziatul Halim, M. Pd	0107118402	4.12	SANGAT BAIK
IKD Rata-rata		4.14		
IKD Maximum		4.15		
IKD Minimum		4.12		

Dari tabel di atas dapat kita lihat bahwa IKD dosen Program Studi Pendidikan Anak Usia Dini berdasarkan hasil evaluasi proses pembelajaran pada semester Ganjil tahun akademik 2015/2016 adalah **100 % dosen sangat baik** dalam proses pembelajaran. Kondisi ini menjelaskan bahwa di semester Ganjil tahun akademik 2015/2016 seluruh dosen Program Studi Pendidikan Anak Usia Dini sangat baik dalam proses pembelajaran.

3) Fakultas Teknik (FT)

a) Program Studi Teknik Sipil

NO	NAMA DOSEN	NIDN	IKD	TINGKAT KEPUASAN MHS
1	Romaynoor Ismy, ST., MT	0113057507	4.20	SANGAT BAIK
2	Ir. Iskandar, MT	0017095608	4.19	SANGAT BAIK
3	Dr. Edi Majuar, ST., M.Eng.PhD	0024126708	4.19	SANGAT BAIK
4	Kumita, ST	1318108801	4.17	SANGAT BAIK
5	Ismail Ramli, ST., MT	0017047003	4.13	SANGAT BAIK
6	Suhaimi, MT	0113018502	4.12	SANGAT BAIK
7	Amrizal, ST., MT	-	4.12	SANGAT BAIK

8	Ikhwani, MA	1326128001	4.12	SANGAT BAIK						
9	Eva Herlina, ST., MT	198112172015042001	4.12	SANGAT BAIK						
10	Ir.Muhammad Hasbi Arbi, MT	0020065301	4.11	SANGAT BAIK						
11	R. Dedi Iman Kurnia, MT	0130097902	4.11	SANGAT BAIK						
12	Yasrizannur, ST., DILP. HE	-	4.11	SANGAT BAIK						
13	Mahdi, ST., MT	0101000476	4.10	SANGAT BAIK						
14	Zulfahmi, ST., MT	-	4.10	SANGAT BAIK						
15	Yuhafliza, M.Pd	-	4.09	SANGAT BAIK						
16	Cut Azizah, MT	0109127901	4.08	SANGAT BAIK						
17	Mirza Fahmi, ST	-	4.07	SANGAT BAIK						
18	Husaini, ST., M.Eng	0104057104	4.06	SANGAT BAIK						
19	Muhammad Yanis, ST., MT	0128118002	4.05	SANGAT BAIK						
20	Muntasar, SH., MH	-	4.02	SANGAT BAIK						
21	Meri Silviana, ST., M.SC	19850323 201504 2003	4.02	SANGAT BAIK						
22	Khairul Miswar, ST., MT	0024027803	4.01	SANGAT BAIK						
<table border="1" style="width: 100%;"> <tbody> <tr><td>IKD Rata-rata</td><td>4.10</td></tr> <tr><td>IKD Maximum</td><td>4.20</td></tr> <tr><td>IKD Minimum</td><td>4.01</td></tr> </tbody> </table>					IKD Rata-rata	4.10	IKD Maximum	4.20	IKD Minimum	4.01
IKD Rata-rata	4.10									
IKD Maximum	4.20									
IKD Minimum	4.01									

Dari tabel di atas dapat kita lihat bahwa IKD dosen Program Studi Teknik Sipil berdasarkan hasil evaluasi proses pembelajaran pada semester Ganjil tahun akademik 2015/2016 adalah **100 % dosen sangat baik** dalam proses pembelajaran. Kondisi ini menjelaskan bahwa di semester Ganjil tahun akademik 2015/2016 seluruh dosen Program Studi Teknik Sipil sangat baik dalam proses pembelajaran.

b) Program Studi Teknik Arsitektur

NO	NAMA DOSEN	NIDN	IKD	TINGKAT KEPUASAN MHS						
1	Hendra Ayub, ST	-	4.20	SANGAT BAIK						
2	Suhaimi, MT	0113018502	4.18	SANGAT BAIK						
3	Zainuddin, ST., M.Sc	0005067309	4.14	SANGAT BAIK						
4	Ir. Iskandar, MT	0017095608	4.14	SANGAT BAIK						
5	Yuhafliza, M.Pd	-	4.13	SANGAT BAIK						
6	Muhammad Yanis, MT	0128118002	4.11	SANGAT BAIK						
7	Mahdi, ST., MT	0101000476	4.11	SANGAT BAIK						
8	Sisca Olivia, ST., MS	-	4.09	SANGAT BAIK						
9	Zuraihan, ST., MT	-	4.07	SANGAT BAIK						
10	Drs. Bachtiar A. Latief, M.Hum	-	4.02	SANGAT BAIK						
<table border="1" style="width: 100%;"> <tbody> <tr><td>IKD Rata-rata</td><td>4.12</td></tr> <tr><td>IKD Maximum</td><td>4.20</td></tr> <tr><td>IKD Minimum</td><td>4.02</td></tr> </tbody> </table>					IKD Rata-rata	4.12	IKD Maximum	4.20	IKD Minimum	4.02
IKD Rata-rata	4.12									
IKD Maximum	4.20									
IKD Minimum	4.02									

Dari tabel di atas dapat kita lihat bahwa IKD dosen Program Studi Teknik Arsitektur berdasarkan hasil evaluasi proses pembelajaran pada semester Ganjil tahun akademik 2015/2016 adalah **100 % dosen sangat baik** dalam proses pembelajaran. Kondisi ini menjelaskan bahwa di semester Ganjil tahun akademik 2015/2016 seluruh dosen Program Studi Teknik Arsitektur sangat baik dalam proses pembelajaran.

4) Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik (FISIP)

a) Program Studi Ilmu Administrasi Negara

NO	NAMA DOSEN	NIDN	IKD	TINGKAT KEPUASAN MHS
1	Alfin Syahrin, M.Pd		4.16	SANGAT BAIK
2	Fitri Ernalis, S.Sos., MAP	-	4.14	SANGAT BAIK
3	Mulyadi Zakaria, S.Fil., MM		4.00	SANGAT BAIK
4	Rahmad, S.Sos., MAP	0109028403	3.98	SANGAT BAIK
5	Dr. Dra. Cut Khairani, M.Si	0101026804	3.92	SANGAT BAIK
6	Mohd. Tasar, BA., MA	0101078303	3.75	SANGAT BAIK
7	Taufik Jahidin, SH., MH	0103026902	3.60	SANGAT BAIK
8	Drs. Ridwan, AR, MM	9901002940	2.88	CUKUP
9	Muchlis Amus, S.Sos, M.Si	0103115401	2.61	CUKUP
10	Syarifah Maihani, SE., MM		SALAH DATA	SALAH DATA
11	Kamariah, SH., MH	0125076804	SALAH DATA	SALAH DATA
IKD Rata-rata		3.67		
IKD Maximum		4.16		
IKD Minimum		2.61		

Dari tabel di atas dapat kita lihat bahwa IKD dosen Program Studi Ilmu Administrasi Negara berdasarkan hasil evaluasi proses pembelajaran pada semester Ganjil tahun akademik 2015/2016 adalah **63,63 % dosen sangat baik** dalam proses pembelajaran, **18,18 % cukup** dalam proses pembelajaran, dan ada 2 orang dosen salah dalam perhitungan IKD nya. Kondisi ini menjelaskan bahwa di semester Ganjil tahun akademik 2015/2016 sebagian besar dosen Program Studi Ilmu Administrasi Niaga sangat baik dan baik dalam proses pembelajaran.

b) Program Studi Ilmu Administrasi Niaga

NO	NAMA DOSEN	NIDN	IKD	TINGKAT KEPUASAN MHS
1	Megasari Gusandra Saragih, SE., MSM	-	4.63	SANGAT BAIK
2	Zahrianti, S.Ag., M.Ag	01033108601	4.47	SANGAT BAIK
3	Muhammad Yusuf, SE., MS	-	4.33	SANGAT BAIK
4	Denny Firmansyah, SE., MM	0118098203	4.20	SANGAT BAIK
5	Endang Syahriani, SE, AK, M.Si	-	4.17	SANGAT BAIK
6	Hariyani, SE, M.Si	0103106803	3.95	SANGAT BAIK
7	Mohd. Tasar, BA, MA	0101078303	3.91	SANGAT BAIK
8	Fakriah, SE., AK, M.Si	0008107601	3.62	SANGAT BAIK
9	Asrida, SE.,AK, M.Si	0129056801	3.60	SANGAT BAIK
10	Taufik Jahidin, S.H., MH	0103026902	3.58	BAIK
11	Syarifah Maihani, SE., MM	0115057802	3.19	BAIK
12	T. Cut Muhammad Aziz S.Fil, MA	0131127203	3.13	BAIK
13	Afijal, S.Kom., M.Kom	0125088401	2.50	CUKUP
IKD Rata-rata		3.79		
IKD Maximum		4.63		
IKD Minimum		2.50		

Dari tabel di atas dapat kita lihat bahwa IKD dosen Program Studi Ilmu Administrasi Niaga berdasarkan hasil evaluasi proses pembelajaran pada semester Ganjil tahun akademik 2015/2016 adalah **69,23 % dosen sangat baik** dalam proses pembelajaran, **23,08 % dosen baik** dalam proses pembelajaran dan sisanya **7,69 % cukup** dalam proses pembelajaran. Kondisi ini menjelaskan bahwa di semester Ganjil tahun akademik 2015/2016 sebagian besar dosen Program Studi Ilmu Administrasi Niaga sangat baik dan baik dalam proses pembelajaran.

5) Fakultas Ekonomi (FE)**a) Program Studi Ekonomi Pembangunan**

NO	NAMA DOSEN	NIDN	IKD	TINGKAT KEPUASAN MHS
1	Denny Sumantri M, SE	-	3.83	SANGAT BAIK
2	Haryani, SE., M.Si	0103106803	3.79	SANGAT BAIK
3	Hakim Muttaqim, M.Ec.Dev	0111128501	3.79	SANGAT BAIK
4	Zahriyanti, S.Pd.I.M.A	0103108601	3.78	SANGAT BAIK
5	Mukhlis, SE., M.Si	0127077602	3.77	SANGAT BAIK
6	Salahuddin, SH., MH	-	3.77	SANGAT BAIK

7	Yoesrizal M. Yoesoe, Lc.M.Sh	-	3.76	SANGAT BAIK						
8	M. Rasyidin, M.Sc	0103127801	3.76	SANGAT BAIK						
9	Sonny M. Ikhsan M, SE., M.Si	0130067102	3.75	SANGAT BAIK						
10	Chairul Bariah, SE., M.Si	0108097303	3.73	SANGAT BAIK						
11	Fuadi, SE. M.S.M	-	3.72	SANGAT BAIK						
12	Drs. Win Konadi, M.Si	0106116401	3.71	SANGAT BAIK						
13	Fatimah Zuhra, M.Si	1304098901	3.71	SANGAT BAIK						
14	Muhammad Yusuf, SS., M.S	-	3.71	SANGAT BAIK						
15	Endang Syahrani, SE, Ak, M. Si	-	3.70	SANGAT BAIK						
16	Mastura, SE.I.M.Ei	-	3.70	SANGAT BAIK						
17	Marzalina R, SE., M.Si	0102047304	3.69	SANGAT BAIK						
18	Musrizal, MA	028058204	3.67	SANGAT BAIK						
19	Sabri, SE., M.Si	0109046202	3.54	BAIK						
20	Zahraini, SE., MSM	0117126401	3.49	BAIK						
21	Safnina Sukma, SE	-	3.47	BAIK						
22	Muntasar, SH., MH	-	3.20	BAIK						
23	T. Abrar, ZA,S.Ag.M.A	-	3.06	BAIK						
<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tbody> <tr><td>IKD Rata-rata</td><td>3.66</td></tr> <tr><td>IKD Maximum</td><td>3.83</td></tr> <tr><td>IKD Minimum</td><td>3.06</td></tr> </tbody> </table>					IKD Rata-rata	3.66	IKD Maximum	3.83	IKD Minimum	3.06
IKD Rata-rata	3.66									
IKD Maximum	3.83									
IKD Minimum	3.06									

Dari tabel di atas dapat kita lihat bahwa IKD dosen Program Studi Ekonomi pembangunan berdasarkan hasil evaluasi proses pembelajaran pada semester Ganjil tahun akademik 2015/2016 adalah **78,26 % dosen sangat baik** dalam proses pembelajaran dan sisanya **21,74 % baik** dalam proses pembelajaran. Kondisi ini menjelaskan bahwa di semester Ganjil tahun akademik 2015/2016 sebagian besar dosen Program Studi Ekonomi pembangunan sangat baik dan baik dalam proses pembelajaran.

6) Fakultas Ilmu Komputer (FIKOM)

a) Teknik Informatika

NO	NAMA DOSEN	NIDN	IKD	TINGKAT KEPUASAN MHS
1	Imam Muslem R, M.Kom	1308069101	4.37	SANGAT BAIK
2	M. Yusuf, MS	-	4.37	SANGAT BAIK
3	Iskandar, MA	0119018203	4.35	SANGAT BAIK
4	Riyadhul Fajri, SST., M.Kom	0118128601	4.32	SANGAT BAIK
5	Iqbal, M.Cs	0124038403	4.23	SANGAT BAIK
6	Rokhmat Hidayat, M.Cs	0109047002	4.20	SANGAT BAIK
7	Nuraina, M.Pd	-	4.15	SANGAT BAIK

8	Najmuddin, MA	105048505	4.14	SANGAT BAIK
9	DR. Ir. Nasrun, MT	0001016429	4.14	SANGAT BAIK
10	Zara Yunizar, M.Kom	0118108302	4.11	SANGAT BAIK
11	Dedy Armady, M.Kom	0129108601	4.03	SANGAT BAIK
12	Suherman, M.SI	-	4.01	SANGAT BAIK
13	T. Muhammad Johan, M.IT	0101015915	3.98	SANGAT BAIK
14	Muhammad Iqbal, M.Kom	1329118601	3.98	SANGAT BAIK
15	Sri Winar, S.Kom	0107087502	3.97	SANGAT BAIK
16	Munar, ST., M.Kom	0117117002	3.96	SANGAT BAIK
17	Dasril Azmi, M.Kom	0106077901	3.86	SANGAT BAIK
18	Sila Abdullah Syakri, MT	0005127505	3.80	SANGAT BAIK
19	Zulkifli, ST., M.Kom	0104126601	3.79	SANGAT BAIK
20	Taufiq, ST, MT	0016077407	3.76	SANGAT BAIK
21	Husaini, ST., M.ENG	104057104	3.72	SANGAT BAIK
22	Muhammad, M.Sc	0001107007	3.66	SANGAT BAIK
23	T. Rafli, S.Sn	-	3.64	SANGAT BAIK
24	Nurdin, M.Kom	0020107802	3.63	SANGAT BAIK
25	Afijal, M.Kom	125088401	3.54	BAIK
26	Ikhsan, MT	-	3.40	BAIK
27	Iskandar Zulkarnaini, M. Kom	121106501	3.35	BAIK
28	Yul Hendra, M.Kom	0116078004	3.08	BAIK
IKD Rata-rata		3.91		
IKD Maximum		4.66		
IKD Minimum		3.88		

Dari tabel di atas dapat kita lihat bahwa IKD dosen Program Studi Teknik Informatika berdasarkan hasil evaluasi proses pembelajaran pada semester Ganjil tahun akademik 2015/2016 adalah **85,71 % dosen sangat baik** dalam proses pembelajaran dan sisanya **14,29 % baik** dalam proses pembelajaran. Kondisi ini menjelaskan bahwa di semester Ganjil tahun akademik 2015/2016 sebagian besar dosen Program Studi Teknik Informatika sangat baik dan baik dalam proses pembelajaran.

b) Manajemen Informatika

NO	KODE	NAMA DOSEN	NIDN	IKD	TINGKAT KEPUASAN MHS
1	UA 126	Yulhendra, M.kom	0116078004	4.67	SANGAT BAIK
2	UA 201	M. Yusuf, MS	-	4.67	SANGAT BAIK
3	UA 122	Dedy Armady, M.Kom	0129108601	4.63	SANGAT BAIK
4	UA 056	Iskandar, MA	119018203	4.59	SANGAT BAIK
5	UA 125	Imam Muslem R., M.Kom	1308069101	4.56	SANGAT BAIK

6	UA 064	Zara Yunizar, M.Kom	118108302	4.56	SANGAT BAIK
7	UA 063	Sriwinar, M.Kom	107087502	4.55	SANGAT BAIK
8	UA 204	Salahuddin, SH, MH	-	4.43	SANGAT BAIK
9	UA 058	Riyadhul Fajri, M.Kom	118128601	4.41	SANGAT BAIK
10	UA 055	Zulkifli, ST., M.Kom	0104126601	4.39	SANGAT BAIK
11	UA 251	Syahriandi, M.Pd	-	4.27	SANGAT BAIK
12	UA 192	Suherman, M.SI	-	4.20	SANGAT BAIK
13	UA 119	Fitri Rizani, M.Kom	1319118701	4.20	SANGAT BAIK
14	UA 059	Dasril Azmi, M.Kom	106077901	4.14	SANGAT BAIK
15	UA 120	T. Rafli, S.Sn	-	4.09	SANGAT BAIK
16	UA 057	Munar, ST., M.Kom	0117117002	4.00	SANGAT BAIK
17		Muhammad, M.Sc	-	4.00	SANGAT BAIK
18	UA 194	Taufiq, ST, MT	-	4.00	SANGAT BAIK
19	UA 126	Muhammad Iqbal, M.Kom	1329118601	4.00	SANGAT BAIK
20	UA 2017	Mursyidah, MT	-	3.46	BAIK
21	UA 023	Asrida, SE., M.Si., Ak	129056801	2.45	CUKUP
		IKD Rata-rata		4.20	
		IKD Maximum		4.67	
		IKD Minimum		2.45	

Dari tabel di atas dapat kita lihat bahwa IKD dosen Program Studi Manajemen Informatika berdasarkan hasil evaluasi proses pembelajaran pada semester Ganjil tahun akademik 2015/2016 adalah **90,48 % dosen sangat baik** dalam proses pembelajaran dan sisanya masing-masing **4,76 % baik dan cukup** dalam proses pembelajaran. Kondisi ini menjelaskan bahwa di semester Ganjil tahun akademik 2015/2016 sebagian besar dosen Program Studi Manajemen Informatika sangat baik dalam proses pembelajaran.

7) Program Diploma III Kebidanan

NO	NAMA DOSEN	NIDN	IKD	TINGKAT KEPUASAN MHS
1	Dewi Maritalia, SST., M.Kes	9904004884	4.26	SANGAT BAIK
2	Siti Rahmah, SST., M.Kes	9901000708	4.11	SANGAT BAIK
3	Muzakir, M.Kes	-	4.11	SANGAT BAIK
4	Alfi Syahrin, M.Pd	1313118801	4.10	SANGAT BAIK
5	Nurhidayati, MPH	9901114539	4.04	SANGAT BAIK
6	Drs. Faizin, M.Pd	0016126111	3.91	SANGAT BAIK
7	Sri Raudhati, S.SiT	-	3.90	SANGAT BAIK
8	Sri Murniyanti, SKM	0102098301	3.89	SANGAT BAIK
9	Agustina, S.Sit	-	3.88	SANGAT BAIK

10	dr. Athaillah, Sp.OG	-	3.87	SANGAT BAIK						
11	Irwani Saputri, SST	-	3.85	SANGAT BAIK						
12	Dewi Lisnianti, S.St	-	3.82	SANGAT BAIK						
13	Riyadhul Fajri, M.Kom	118128601	3.81	SANGAT BAIK						
14	Ikhwani, MA	1326128001	3.80	SANGAT BAIK						
15	Sri Wahyuni, SKM, M.Kes	1321108201	3.77	SANGAT BAIK						
<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tbody> <tr> <td>IKD Rata-rata</td> <td>3.94</td> </tr> <tr> <td>IKD Maximum</td> <td>4.26</td> </tr> <tr> <td>IKD Minimum</td> <td>3.77</td> </tr> </tbody> </table>					IKD Rata-rata	3.94	IKD Maximum	4.26	IKD Minimum	3.77
IKD Rata-rata	3.94									
IKD Maximum	4.26									
IKD Minimum	3.77									

Dari tabel di atas dapat kita lihat bahwa IKD dosen Program Studi Diploma III Kebidanan berdasarkan hasil evaluasi proses pembelajaran pada semester Ganjil tahun akademik 2015/2016 adalah **100 % dosen sangat baik** dalam proses pembelajaran. Kondisi ini menjelaskan bahwa di semester Ganjil tahun akademik 2015/2016 seluruh dosen Program Studi Diploma III Kebidanan sangat baik dalam proses pembelajaran.

3.5. Penelitian

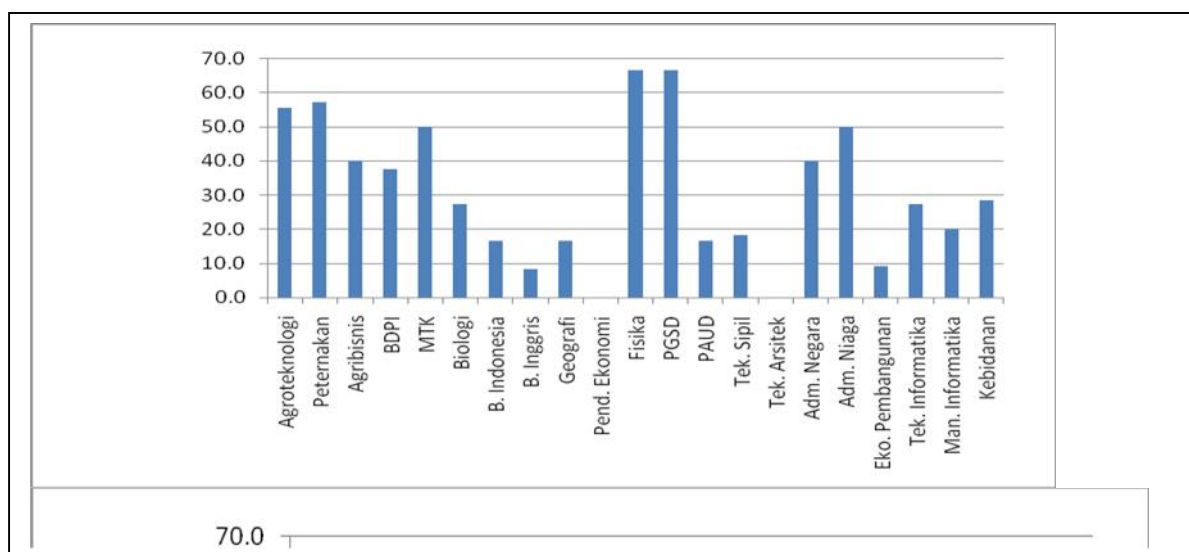
3.5.1. Persentase Dosen yang Melaksanakan Penelitian dengan Dana Hibah

Jumlah dosen tetap Universitas Almuslim yang melaksanakan penelitian dengan dana hibah pada semester Ganjil tahun akademik 2015/2016 dapat di lihat pada Tabel 3.1. berikut ini. Data mengenai judul dan nama dosen yang memenangkan hibah penelitian dapat di lihat pada Lampiran.

Tabel 3.1. Persentase Dosen Tetap Universitas Almuslim yang Melaksanakan Penelitian dengan Dana Hibah pada Semester Ganjil TA. 2015/2016

No	Fakultas	Program Studi	Jumlah Dosen (Home Base)	Jumlah Dosen Melaksanakan Penelitian	Persentase Dosen
1	Pertanian	Agroteknologi	9	5	55,6 %
		Agribisnis	5	2	40 %
		Peternakan	7	4	57,1 %
		Budidaya Perairan	8	3	37,5 %
Sub Total			29	14	48,3 %
2	Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	Pendidikan Matematika	8	4	50 %
		Pendidikan Biologi	11	3	27,3 %
		Pendidikan Bahasa, Sastra Indonesia dan Daerah	6	1	16,7 %
		Pendidikan Bahasa Inggris	12	1	8,3 %

		Pendidikan Geografi	6	1	16,7 %
		Pendidikan Ekonomi	6	0	0 %
		Pendidikan Fisika	6	4	66,7 %
		Pendidikan Guru Sekolah Dasar (PGSD)	18	12	66,7 %
		Pendidikan Anak Usia Dini (PAUD)	6	1	16,7 %
Sub Total			79	27	34,2 %
3	Teknik	Teknik Sipil	11	2	18,2 %
		DIII Teknik Arsitektur	4	0	0 %
Sub Total			15	2	13,3 %
4	Ilmu Sosial dan Ilmu Politik (FISIPOL)	Ilmu Administrasi Negara	10	4	40 %
		Ilmu Administrasi Niaga	6	3	50 %
Sub Total			16	7	43,8 %
5	Ekonomi (FE)	Ekonomi Pembangunan	11	1	9,1 %
Sub Total			11	1	9,1 %
6	Ilmu Komputer (FIKOM)	Teknik Informatika	11	3	27,3 %
		DIII Manajemen Informatika	5	1	20 %
Sub Total			16	4	25 %
7	Program Diploma III Kebidanan		7	2	28,6 %
Sub Total			7	2	28,6 %
TOTAL			173	57	32,9 %



Gambar 3.5. Persentase Penelitian dosen di Program Studi

Berdasarkan Tabel 3.1. dan Gambar 3.5 di atas tampak bahwa jumlah dosen terbanyak melaksanakan penelitian dengan dana hibah kemenristekdikti pada semester Ganjil TA. 2015/2016 adalah Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar (PGSD) dan Pendidikan Fisika yaitu 66,7 %, sedangkan program studi yang tidak mendapatkan dana Hibah Penelitian adalah Pendidikan Ekonomi dan DIII Teknik Arsitektur.

3.6. Pengabdian kepada Masyarakat (PkM)

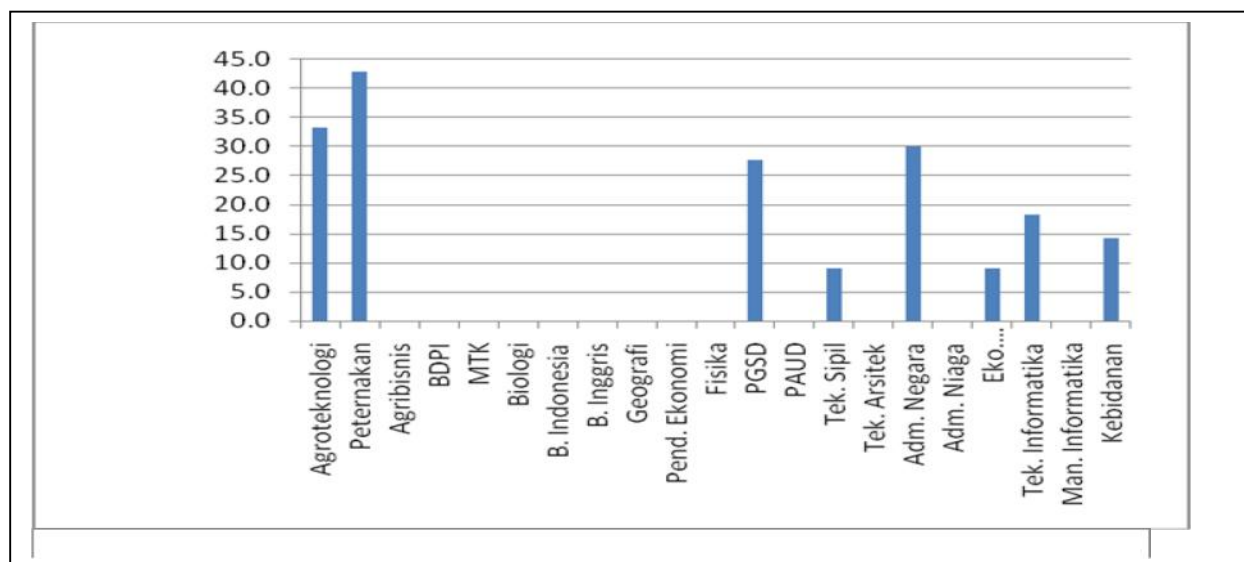
3.6.1. Persentase Dosen yang Melaksanakan Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dengan Dana Hibah

Jumlah dosen tetap Universitas Almuslim yang melaksanakan pengabdian kepada masyarakat pada semester Ganjil tahun akademik 2015/2016 dapat di lihat pada Tabel 3.2. berikut ini. Data mengenai judul dan nama dosen yang memenangkan hibah penelitian dapat di lihat pada Lampiran.

Tabel 3.2. Persentase Dosen Tetap Universitas Almuslim yang Melaksanakan PkM dengan Dana Hibah pada Semester Ganjil TA. 2015/2016

No	Fakultas	Program Studi	Jumlah Dosen (Home Base)	Jumlah Dosen Melaksanakan Pengabdian	Persentase Dosen
1	Pertanian	Agroteknologi	9	3	33,3 %
		Agribisnis	5	0	0 %
		Peternakan	7	3	42,9 %
		Budidaya Perairan	8	0	0 %
Sub Total			29	6	20,7 %
2	Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	Pendidikan Matematika	8	0	0 %
		Pendidikan Biologi	11	0	0 %
		Pendidikan Bahasa, Sastra Indonesia dan Daerah	6	0	0 %
		Pendidikan Bahasa Inggris	12	0	0 %
		Pendidikan Geografi	6	0	0 %
		Pendidikan Ekonomi	6	0	0 %
		Pendidikan Fisika	6	0	0 %
		Pendidikan Guru Sekolah Dasar (PGSD)	18	5	27,8 %
		Pendidikan Anak Usia Dini (PAUD)	6	0	0 %
Sub Total			79	5	6,3 %
3	Teknik	Teknik Sipil	11	1	9,1 %
		DIII Teknik Arsitektur	4	0	0 %

Sub Total			15	1	6,7 %
4	Ilmu Sosial dan Ilmu Politik (FISIPOL)	Ilmu Administrasi Negara	10	3	30 %
		Ilmu Administrasi Niaga	6	0	0 %
Sub Total			16	3	18,8 %
5	Ekonomi (FE)	Ekonomi Pembangunan	11	1	9,1 %
Sub Total			11	1	9,1 %
6	Ilmu Komputer (FIKOM)	Teknik Informatika	11	2	18,2 %
		DIII Manajemen Informatika	5	0	0 %
Sub Total			16	2	12,5 %
7		Program Diploma III Kebidanan	7	1	14,3 %
Sub Total			7	1	14,3 %
TOTAL			173	19	11 %



Gambar 3.6. Persentase Hibah Pengabdian pada Masyarakat Masing-masing Program Studi

Berdasarkan Tabel 3.2 dan Gambar 3.6 di atas tampak bahwa jumlah dosen **terbanyak melaksanakan pengabdian** dengan dana hibah kemenristekdikti pada semester Ganjil TA. 2015/2016 adalah **Program Studi Peternakan yaitu 42,9 %**, sedangkan program studi yang **tidak mendapatkan dana Hibah Pengabdian** adalah **Agribisnis, Budidaya Perairan, Pendidikan Matematika, Pendidikan Biologi, Pendidikan Bahasa, Sastra Indonesia dan**

Daerah, Pendidikan Bahasa Inggris, Pendidikan Ekonomi, Pendidikan Fisika, PAUD, DIII Teknik Arsitektur, Ilmu Administrasi Niaga, dan DIII Manajemen Informatika.

BAB IV

KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

4.1. Kesimpulan

Berdasarkan hasil monitoring dan evaluasi kinerja dosen semester Ganjil tahun akademik 2015/2016 dapat disimpulkan bahwa:

- 1) Ada kesenjangan antara data dosen yang di PDPT dengan dosen yang mengajar.
- 2) Dosen Universitas Almuslim dalam perencanaan, pelaksanaan dan evaluator perkuliahan sudah baik;
- 3) Masukan mahasiswa Universitas Almuslim sangat baik terhadap dosen yang mengajar;
- 4) Jumlah judul penelitian terbanyak dimenangkan baik hibah internal Umuslim maupun hibah dilaksanakan oleh dosen-dosen Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP).
- 5) Jumlah judul pengabdian kepada masyarakat terbanyak dimenangkan baik hibah internal Umuslim maupun hibah DIKTI dilaksanakan oleh dosen-dosen Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP).

4.2. Rekomendasi

- 1) Hasil evaluasi ini dapat dijadikan acuan untuk pembinaan dosen sebagai dasar penetapan *reward* dan *punnishment*.
- 2) Dosen yang masih berpendidikan S1 baik pada data di PDDIKTI maupun di roster dilakukan percepatan penyelesaian studi dengan mengurangi beban mengajar/dibebaskan mengajar.
- 3) Program studi memotivasi dosen yang belum memiliki fungsional dosen, dan mencari sebab dosen tidak memiliki fungsional. Harus ada *punnishment* bagi yang masa kerjanya yang cukup lama tapi belum mengajukan usulan fungsional.
- 4) Program studi dapat memotivasi agar dosen meningkatkan jabatan fungsional ke jenjang yang lebih tinggi.
- 5) Adanya kesenjangan antara data dosen yang di PDDIKTI dengan data *mapping* dosen mengajar
- 6) Terjadinya kesenjangan kegiatan Tridharma PT, antara kegiatan pendidikan dengan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat oleh sebab itu perlu kegiatan yang

menunjang peningkatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dengan mendatangkan tim ahli

- 7) Kegiatan pelatihan penulisan proposal penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sebaiknya bersifat pembinaan dan berkelanjutan.
- 8) Universitas perlu mengalokasikan dana stimulus untuk kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat
- 9) Universitas melalui LPPM dapat membentuk tim yang menangani masalah publikasi dosen baik pada jurnal terkreditasi maupun internasional.
- 10) Universitas melalui LPPM perlu menargetkan hasil penelitian dosen untuk diajukan sebagai HAKI dan PATEN.