

LAPORAN

PENILAIAN KINERJA DOSEN

Semester Ganjil
Tahun Akademik 2016/2017

BADAN PENJAMINAN MUTU
(BPM)



UNIVERSITAS ALMUSLIM
MATANGGLUMPANGDUA
KABUPATEN BIREUEN
2017

LEMBAR PENGESAHAN KEGIATAN MONITORING DAN EVALUASI

Nama Kegiatan : Monitoring dan Evaluasi Penilaian Kinerja Dosen
Pelaksana Kegiatan : Tim Badan Penjaminan Mutu
Waktu Pelaksanaan : Semester Ganjil Tahun Akademik 2016/2017
Tempat Pelaksanaan : Universitas Almuslim
Jenis Kegiatan : Monitoring dan Evaluasi
Sumber Dana : Universitas Almuslim

Matangglumpangdua, 03 Mei 2017

Mengetahui/Menyetujui
Rektor
Wakil Rektor I Universitas Almuslim


Dr. Marwan Hamid, M.Pd
NIP. 19671231 199403 1 062
Badan Penjaminan Mutu
Ketua,

Ir. Zahrul Fuady, MIP
NIP. 19590827 1989032 001

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur kita panjatkan kahadirat Allah SWT, atas segala rahmat dan hidayah-Nya yang telah memberikan kesempatan dan kemudahan kepada tim penjaminan mutu dalam melaksanakan kegiatan penyusunan Laporan Evaluasi Kinerja Dosen Semester Ganjil Tahun Akademik 2016/2017. Laporan ini tersusun sebagai salah satu bentuk pertanggungjawaban Badan Penjaminan Mutu kepada Universitas Almuslim dalam rangka pembinaan dosen-dosen di dalam lingkup Universitas Almuslim.

Proses pelaksanaan dan penyusunan laporan evaluasi kinerja dosen Universitas Almuslim Semester Ganjil Tahun Akademik 2016/2017 ini merupakan hasil kerjasama yang baik dari berbagai pihak yang dirumuskan oleh tim pelaksana. Tim telah bekerja secara maksimal dengan dibantu oleh semua pihak terutama Gugus Kendali Mutu, Tim Kendali Mutu, dan prodi-prodi di dalam lingkup Universitas Almuslim. Pelaksanaan evaluasi ini dilakukan secara terstruktur dari proses penyusunan instrument evaluasi, penetapan TKMP, sosialisasi pelaksanaan evaluasi dengan dosen, persamaan persepsi penilaian dengan para anggota tim, penyusunan rekapitulasi hasil evaluasi secara internal. Tim pelaksana telah bekerja sejak awal Januari hingga rampung pada bulan Maret tahun 2017.

Ketua tim mengucapkan terimakasih kepada pimpinan universitas yang telah memberikan kepercayaan kepada tim untuk melakukan evaluasi ini, serta juga kepada seluruh anggota tim, GKM, TKMP, pimpinan fakultas dan program studi yang telah bekerja secara maksimal sehingga tersusun menjadi “Laporan Evaluasi Kinerja Dosen Universitas Almuslim Semester Ganjil Tahun Akademik 2016/2017”.

Akhir kata, kami menyadari dalam penyusunan laporan ini masih terdapat kekeliruan serta kata yang salah. Untuk itu, kami mohon saran dan kritikan guna perbaikan di masa mendatang. Kami berharap, laporan yang kami buat dapat bermanfaat pada semua pihak.

Matanglumpangdua, 03 Mei 2017

RINGKASAN

Kegiatan Evaluasi Kinerja dimulai oleh dosen dengan membuat evaluasi diri terkait semua kegiatan yang dilaksanakan pada bidang pendidikan dan pengajaran. Evaluasi ini diwujudkan dalam Laporan Kinerja sesuai dengan Format Kinerja yang ditetapkan oleh Dikti. Laporan Format Kinerja didukung oleh semua bukti pendukung dan laporantahun sebelumnya. Laporan Kinerja kemudian diserahkan kepada Badan Penjaminan Mutu (BPM) Universitas Almuslim untuk di nilai dan mendapatkan verifikasi. Berdasarkan hasil penilaian bila ada dosen dengan kinerja kurang maka perlu mendapatkan bimbingan dan penjelasan dari BPM agar kinerja yang ditetapkan oleh peraturan perundang-undangan dapat tercapai tanpa mengurangi kaidah akademik yang menjadi amanah undang-undang kepada BPM. Aktivitas ini diharapkan dapat mendorong peningkatan profesionalisme dosen yang bersangkutan. Kegiatan evaluasi kinerja ini diharapkan akan berimplikasi kepada peningkatan atmosfer akademik yang berkelanjutan sehingga bisa mendorong terciptanya kemandirian perguruan tinggi dalam meningkatkan daya saing bangsa. Adapun mekanisme pelaksanaan evaluasi kinerja dosen sebagai berikut: (1) Pengiriman Surat Permintaan Data ke Pimpinan Fakultas dan program studi; (2) Penyerahan data seluruh prodi kepada BPM; (3) Input data seluruh program studi; (4) Kompilasi data dari semua fakultas dan prodi; (5) Penyusunan laporan evaluasi kinerja dosen; (6) Verifikasi laporan dan pengesahan oleh Rektor dan (7) Pengiriman Laporan ke Seluruh Pimpinan Fakultas.

Berdasarkan evaluasi kinerja dosen yang telah dilakukan, hasilnya adalah sebagai berikut: (1) Dosen Universitas Almuslim dalam perencanaan, pelaksanaan dan evaluator perkuliahan sudah sangat baik; (2) Masih ada dosen dengan kriteria cukup dalam proses pembelajaran; (3) Masukan mahasiswa Universitas Almuslim sudah sangat baik terhadap dosen yang mengajar; (4) Masih ada dosen yang telah mengajar lebih dari 2 semester belum memiliki NIDN; (5) Adanya penurunan jumlah dosen yang melaksanakan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat; (6) Jumlah dosen terbanyak melaksanakan penelitian melalui hibah Ristek Dikti adalah dosen program studi peternakan; dan (7) Jumlah dosen terbanyak melaksanakan pengabdian kepada masyarakat melalui hibah Ristek Dikti adalah Program Diploma III Kebidanan dan Program Studi Teknik Informatika.

DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN	i
KATA PENGANTAR.....	ii
RINGKASAN.....	iii
DAFTAR ISI	iv
DAFTAR TABEL	v
DAFTAR GAMBAR.....	vi
DAFTAR LAMPIRAN	vii
BAB I. PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Dasar Hukum Pelaksanaan Evaluasi Kinerja Dosen	1
1.3 Tujuan Pelaksanaan Evaluasi Kinerja Dosen	2
BAB II. METODE EVALUASI.....	3
2.1 Prinsip Evaluasi Tugas Utama Dosen	3
2.2 Kualifikasi Dosen yang Dievaluasi	3
2.3 Mekanisme Pelaksanaan Evaluasi	4
2.4 Materi yang Dievaluasi	6
2.5 Analisis Data	6
BAB III. HASIL EVALUASI KINERJA DOSEN	7
3.1 Jenjang Pendidikan Dosen Tetap.....	7
3.2 Jenjang Akademik (Fungsional) Dosen Tetap	8
3.3 Jenjang Pendidikan Dosen Tetap Tersertifikasi	9
3.4 Out Put Indeks Kinerja Dosen per Program Studi.....	10
3.5 Rekapitulasi Indeks Kinerja Dosen (IKD) per Program Studi	26
3.6 Penelitian	27
3.7 Pengabdian Kepada Masyarakat.....	29
BAB IV. KESIMPULAN DAN SARAN	32
4.1 Kesimpulan	32
4.2 Rekomendasi	32
LAMPIRAN	

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1. Data Dosen Mengajar Semester Ganjil T.A 2016/2017 Per Program Studi	4
Tabel 2.2 Mekanisme Kegiatan Evaluasi Kinerja Dosen Universitas Almuslim Ganjil TA. 2016/2017	5
Tabel 3.1 Rekapitulasi Indeks Kinerja Dosen (IKD) per Program Studi	26
Tabel 3.2 Persentase Dosen yang Melaksanakan Penelitian dengan Hibah Pada Semester Ganjil TA. 2016/2017	27
Tabel 3.3 Persentase Dosen Tetap Universitas Almuslim yang Melakukan PkM dengan Dana Hibah pada Semester Ganjil TA. 2016/2017	29

DAFTAR GAMBAR

Gambar 3.1 Status Dosen Universitas Almuslim	7
Gambar 3.2 Jenjang Pendidikan Dosen Tetap Universitas Almuslim	8
Gambar 3.3 Jenjang Akademik (Fungsional) Dosen Tetap Universitas Almuslim	9
Gambar 3.4 Jenjang Dosen Tetap Universitas Almuslim yang Tersertifikasi	9
Gambar 3.5 Persentase Penelitian Dosen di Program Studi.....	28
Gambar 3.6 Persentase Hibah Pengabdian pada Masyarakat Masing-Masing Program Studi.....	30

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Data Dosen Tetap Universitas Almuslim

Lampiran 2 Data Penelitian dan Pengabdian Dosen Universitas Almuslim

BAB I PENDAHULUAN

1.1.Latar Belakang

Universitas Almuslim berdiri sejak tahun 2004 dan saat ini telah memiliki 6 fakultas yaitu Fakultas Pertanian, Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Ekonomi, Ilmu Komputer, Ilmu Sosial dan Politik, dan Fakultas Teknik, serta 25 Program Studi. Untuk meningkatkan mutu pendidikan, Badan Penjaminan Mutu Universitas Almuslim melakukan penilaian terhadap kinerja dosen setiap semester.

Laporan Evaluasi Kinerja Dosen merupakan salah satu kegiatan yang dilaksanakan dalam mencapai visi Universitas Almuslim yaitu menjadi universitas unggul profesional dan Islami. Kinerja dosen yang diwajibkan adalah melaksanakan tridharma perguruan tinggi meliputi pendidikan (pengajaran), penelitian dan pengabdian kepada masyarakat. Evaluasi kinerja dosen juga untuk mencapai mutu dari standar yang telah ditetapkan oleh Universitas Almuslim.

Evaluasi kinerja dosen dilakukan setiap semester di seluruh program studi di lingkup Universitas Almuslim. Pelaksanaan evaluasi kinerja dosen melibatkan Ketua Program Studi, Badan Penjaminan Mutu (BPM), dan Lembaga Penelitian dan Pengabdian Kepada Masyarakat (LPPM). Kegiatan ini berkoordinasi dengan Wakil Rektor I bidang akademik.

1.2. Dasar Hukum Pelaksanaan Evaluasi Kinerja Dosen

Dasar hukum pelaksanaan Evaluasi Kinerja Dosen Universitas Almuslim adalah:

- 1) Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan tinggi
- 2) Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Nomor 49 Tahun 2014 tentang Standar Nasional Pendidikan
- 3) Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2013 tentang sistem pendidikan nasional
- 4) Undang-Undang Nomor 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen
- 5) PP Nomor 60 Tahun 1999 tentang Pendidikan Tinggi
- 6) PP Nomor 19 Tahun 2005 tentang Standar Nasional Pendidikan
- 7) PP Nomor 37 Tahun 2009 tentang Dosen
- 8) PP Nomor 41 Tahun 2009 tentang Tunjangan Profesi Guru dan Dosen, Tunjangan Khusus Guru dan Dosen, serta Tunjangan Kerhormatan Profesor.

- 9) Permendiknas Nomor: 47 Tahun 2009 tentang Sertifikasi Pendidik untuk Dosen
- 10) Peraturan Menteri Riset, Teknologi, dan Pendidikan Tinggi Republik Indonesia Nomor: 44 Tahun 2015
- 11) Peraturan Menteri Riset, Teknologi, dan Pendidikan Tinggi Republik Indonesia Nomor: 62 Tahun 2016 Tentang Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi
- 12) Peraturan Menteri Riset, Teknologi, dan Pendidikan Tinggi Republik Indonesia Nomor: 20 Tahun 2017 Tentang Pemberian Tunjangan Profesi Dosen dan Tunjangan Kehormatan Profesor
- 13) Surat Keputusan Rektor Nomor: 2012/SK/Unimus/KP.2009 tentang Peraturan Akademik.

1.3. Tujuan Pelaksanaan Evaluasi Kinerja Dosen

Tujuan pelaksanaan evaluasi kinerja dosen adalah:

- 1) Menilai kredibilitas dan akuntabilitas kinerja dosen dalam melaksanakan tridharma Perguruan Tinggi
- 2) Meningkatkan atmosfer akademik
- 3) Perbaikan dan pengembangan mutu pendidikan, penelitian dan pengabdian dosen di Universitas Almuslim

BAB II

METODE EVALUASI

2.1 Prinsip Evaluasi Tugas Utama Dosen

Prinsip evaluasi kinerja dosen dan Evaluasi Pelaksanaan Tridharma Perguruan Tinggi adalah sebagai berikut.

- (1) Berbasis evaluasi diri;
- (2) Meningkatkan profesionalisme dosen;
- (3) Meningkatkan atmosfer akademik; dan
- (4) Mendorong kemandirian perguruan tinggi.

Kegiatan Evaluasi Kinerja dimulai oleh dosen dengan membuat evaluasi diri terkait kegiatan yang dilaksanakan pada bidang pendidikan dan pengajaran. Evaluasi ini diwujudkan dalam Laporan Kinerja sesuai dengan Format Kinerja yang ditetapkan oleh Dikti. Laporan Format Kinerja didukung oleh semua bukti pendukung dan laporan tahun sebelumnya. Laporan Kinerja kemudian diserahkan kepada Wakil Rektor I Bidang Akademik. Wakil Rektor I melakukan rapat untuk semua Dekan dan Ketua Program Studi untuk menindaklanjuti temuan-temuan. Dosen yang kurang perlu mendapatkan bimbingan dan penjelasan dari ketua program studi agar kinerja yang ditetapkan oleh peraturan perundang-undangan dapat tercapai tanpa mengurangi kaidah akademik yang menjadi amanah undang-undang. Aktivitas ini diharapkan dapat mendorong peningkatan profesionalisme dosen yang bersangkutan. Kegiatan evaluasi kinerja ini diharapkan akan berimplikasi kepada peningkatan atmosfer akademik yang berkelanjutan sehingga bisa mendorong terciptanya kemandirian perguruan tinggi dalam meningkatkan daya saing bangsa.

2.2 Kualifikasi Dosen yang Dievaluasi

Kegiatan evaluasi kinerja dosen Universitas Almuslim pada semester Ganjil Tahun Akademik 2016/2017 dilaksanakan untuk menilai kinerja dosen baik dosen tetap yayasan, dosen DPK dan dosen tidak tetap yang mengajar pada 6 fakultas dan 25 program studi. Berikut data dosen yang mengajar Semester Ganjil Tahun Akademik 2016/2017 per program studi.

Tabel 2.1. Data Dosen Mengajar Semester Ganjil T.A. 2016/2017 Per Program Studi

No	Fakultas	Program Studi	Jumlah Dosen
1	Pertanian	Agroteknologi	13
		Peternakan	10
		Agribisnis	20
		Budidaya Perairan	8
		Kehutanan	
		Teknologi Industri Pertanian	
2	Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	Pendidikan Bahasa Inggris	15
		Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia	11
		Pendidikan Matematika	13
		Pendidikan Biologi	13
		Pendidikan Fisika	11
		Pendidikan Geografi	9
		Pendidikan Ekonomi	17
		Pendidikan Guru Sekolah Dasar (PGSD)	
3	Teknik	Teknik Sipil	14
		DIII Arsitektur	5
		S1 Arsitektur	
4	Ilmu Sosial dan Ilmu Politik (FISIPOL)	Ilmu Administrasi Niaga/ Bisnis	10
		Ilmu Administrasi Negara/ Publik	11
		Hubungan Internasional	
5	Ekonomi (FE)	Ekonomi Pembangunan	22
6	Ilmu Komputer (FIKOM)	Teknik Informatika	25
		DIII Manajemen Informatika	17
7	Program Diploma III Kebidanan		16

Keterangan:



Tidak ada data

2.3 Mekanisme Pelaksanaan Evaluasi

Pelaksanaan evaluasi kinerja dosen Universitas Almuslim berlangsung dari Bulan Oktober 2016 s.d Februari 2017. Jadwal secara rinci ditabulasikan pada Tabel 2.2. Sekretariat Tim dipusatkan pada Badan Penjaminan Mutu (BPM) Universitas Almuslim, Gedung Ampon Chiek Peusangan.

Tabel 2.2. Mekanisme Kegiatan Evaluasi Kinerja Dosen Universitas Almuslim

No.	Kegiatan	PIC
1.	Pengiriman Surat Pemberitahuan Pelaksanaan Evaluasi Kinerja Dosen ke Pimpinan Fakultas dan Program Studi	Rektor 1
2.	Penyerahan Data Seluruh Program Studi kepada BPM	TKMP, GKM
3.	Input Data Seluruh Program Studi	Tim BPM
4.	Kompilasi Data dari Semua Fakultas dan Program Studi	Tim BPM
5.	Penyusunan Laporan Evaluasi Kinerja Dosen	Tim BPM
6.	Verifikasi dan Pengesahan oleh Rektor	Rektor
7.	Pengiriman Laporan ke Seluruh Pimpinan Fakultas	BPM dan Rektor 1

Mekanisme pelaksanaan evaluasi adalah sebagai berikut:

1. Pengiriman Surat Pemberitahuan Pelaksanaan Evaluasi Kinerja Dosen ke Pimpinan Fakultas dan program studi

Rektor 1 mengirimkan surat pemberitahuan pelaksanaan evaluasi kinerja dosen semester ganjil tahun akademik 2016/2017 kepada pimpinan fakultas dan program studi sesuai dengan panduan evaluasi kinerja dosen. Seluruh data kinerja dosen dikirimkan ke email BPM sesuai dengan yang tertulis di dalam surat.

2. Penyerahan Data Seluruh Program Studi kepada BPM

Data berupa hasil evaluasi proses pembelajaran dosen oleh mahasiswa, hasil penilaian kinerja dosen penilai dosen (*self evaluation*), hasil penilaian kinerja dosen penilai pimpinan program studi, rekap nilai kinerja dosen dalam proses perkuliahan/ pembelajaran, dan rekapan instrument penilaian kinerja dosen dikirim oleh masing-masing prodi kepada BPM melalui email BPM sesuai dengan jadwal yang telah ditetapkan.

3. Input Data Seluruh Program Studi

Input data rekap hasil evaluasi proses pembelajaran seluruh program studi.

4. Kompilasi Data dari Semua Fakultas dan Program Studi

Seluruh data kinerja dosen dari masing-masing program studi selanjutnya di rekap untuk mendapatkan gambaran kinerja dosen di tingkat universitas dan fakultas.

5. Penyusunan Laporan Evaluasi Kinerja Dosen

Laporan evaluasi kinerja dosen mencakup aspek tridharma perguruan tinggi (pengajaran, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat).

6. Verifikasi laporan dan pengesahan oleh Rektor

Badan Penjaminan Mutu selanjutnya membuat laporan kinerja dosen dan mempresentasikan hasil evaluasi kinerja dosen kepada Rektor yang dihadiri oleh para Dekan sebelum disahkan oleh Rektor.

7. Pengiriman Laporan ke Seluruh Pimpinan Fakultas

Laporan yang telah disahkan oleh Rektor selanjutnya dikirimkan ke seluruh pimpinan fakultas.

2.4 Materi yang dievaluasi

Materi yang dievaluasi mencakup pendidikan (pengajaran) , penelitian dan pengabdian kepada masyarakat.

2.5 Analisis Data

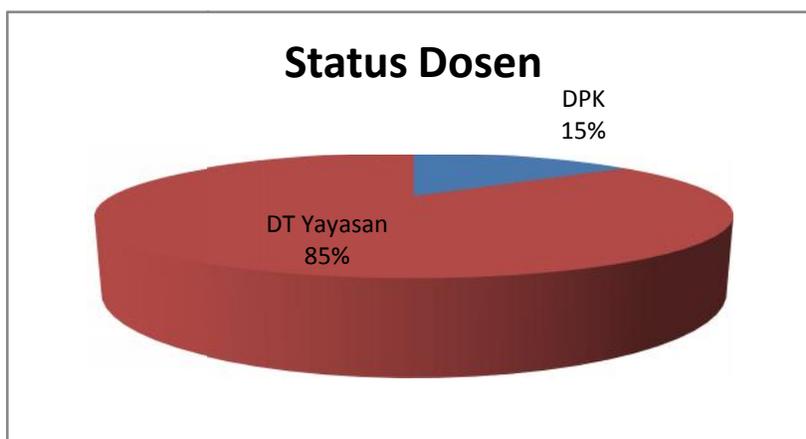
Data kinerja dosen yang telah dievaluasi dianalisis menggunakan program *Microsoft Excel* .

BAB III

HASIL EVALUASI KINERJA DOSEN

Terdapat kesenjangan antara data dosen di PDPT dengan dosen mengajar pada masing-masing program studi. Misalnya ada dosen yang sudah tidak aktif mengajar tetapi nama masih tercantum di dalam PDPT sebaliknya ada dosen yang aktif mengajar tetapi namanya tidak tercantum di dalam PDPT.

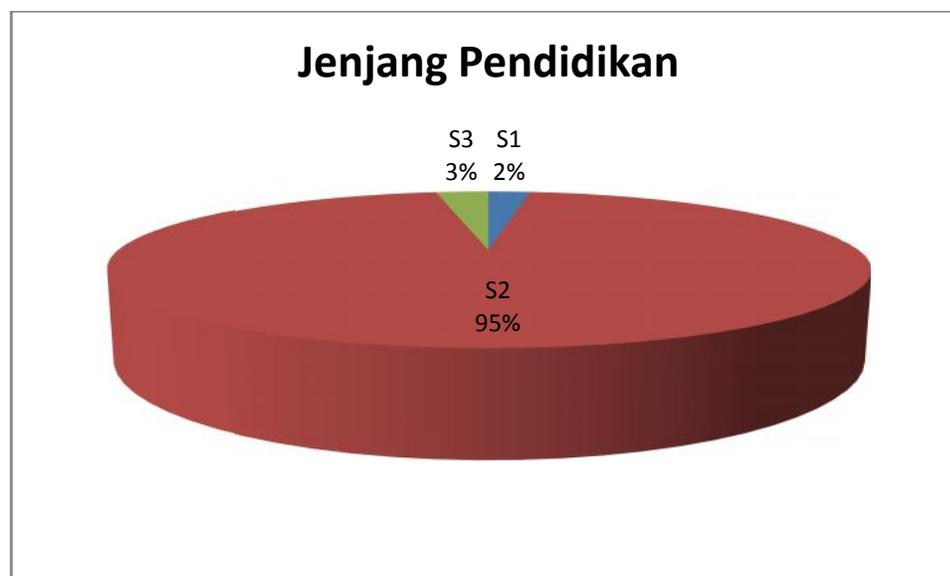
Dosen Tetap Universitas Almuslim terdiri dari dosen tetap yayasan dan dosen DPK Kopertis. Dosen tetap yayasan berjumlah 150 orang dan dosen DPK berjumlah 26 orang, sehingga total keseluruhan dosen tetap Universitas Almuslim adalah 176 orang. Untuk lebih jelasnya dapat di lihat pada gambar di bawah ini.



Gambar 3.1. Status Dosen Universitas Almuslim

3.1. Jenjang Pendidikan Dosen Tetap

Kualifikasi pendidikan dosen tetap Universitas Almuslim yang melaksanakan kegiatan tridharma perguruan tinggi pada tahun akademik 2016/2017 semester Ganjil terlihat pada gambar di bawah ini :



Gambar 3.2. Jenjang Pendidikan Dosen Tetap Universitas Almuslim

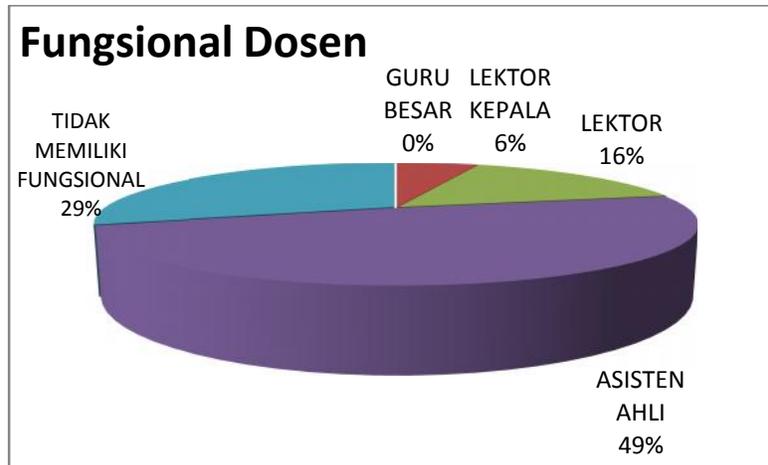
Dari Gambar 3.2 dapat kita lihat bahwa jenjang pendidikan dosen Universitas Almuslim pada tahun akademik 2016/2017 semester Ganjil sebagai berikut:

- 1) 3 % dosen Universitas Almuslim yang memiliki jenjang pendidikan Doktor (S3) pada tahun akademik 2016/2017 semester Ganjil;
- 2) 95 % dengan jenjang pendidikan magister (S2);
- 3) 2 % dengan jenjang pendidikan sarjana (S1).

Kondisi ini menjelaskan bahwa di semester Ganjil tahun akademik 2016/2017 terjadi peningkatan kualifikasi. Sangat diharapkan semester depan banyak dosen yang kuliah S3 dan S2 sudah lulus.

3.2. Jenjang Akademik (Fungsional) Dosen Tetap

Jenjang akademik dosen telah diatur dalam Surat Keputusan Menkowsabangpan Nomor 38 Tahun 1999 dan direvisi dengan Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Republik Indonesia Nomor 46 Tahun 2013 tentang Jabatan Fungsional Dosen dan Nilai Angka Kreditnya. Jenjang akademik dosen tetap dapat dilihat pada gambar di bawah ini :

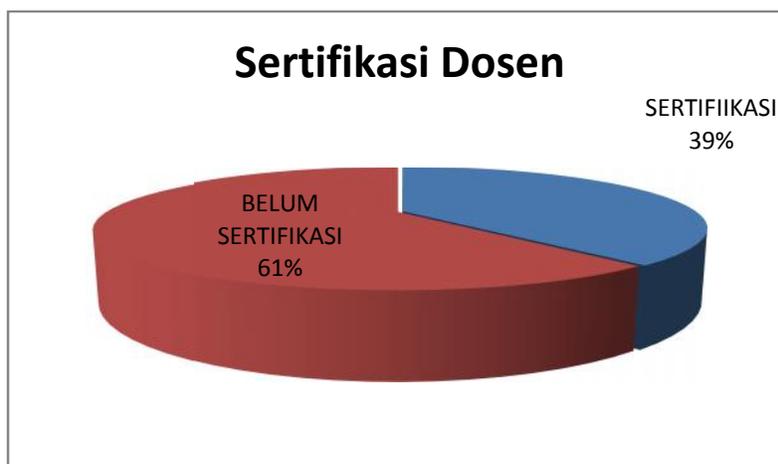


Gambar 3.3. Jenjang Akademik (Fungsional) Dosen Tetap Universitas Almuslim

Jumlah dosen tetap yang tidak memiliki fungsional dosen sebanyak 29%, sebagian kecil pendidikan terakhirnya adalah sarjana (S1) dan sebagian besar berasal dari dosen baru yang sedang menunggu proses NIDN dan menunggu proses pengurusan fungsional. Dosen yang memiliki jabatan fungsional asisten ahli sebanyak 49%. Jabatan fungsional lektor sebanyak 16% dan jabatan fungsional lektor kepala sebanyak 6%. Universitas Almuslim belum memiliki dosen tetap dengan jabatan akademik guru besar.

3.3. Jenjang Dosen Tetap Tersertifikasi

Dosen tetap Universitas Almuslim pada tahun akademik 2016/2017 semester Ganjil telah banyak yang lulus sertifikasi dosen seperti berikut ini :



Gambar 3.4. Jenjang Dosen Tetap Universitas Almuslim yang Tersertifikasi

Kualifikasi pendidikan dosen yang telah tersertifikasi adalah 39% sedangkan yang belum tersertifikasi dosen adalah 61%. Perhitungan dosen yang telah tersertifikasi berdasarkan bukti sertifikat pendidik.

3.4. Out Put Indeks Kinerja Dosen (NKD) per Program Studi

Out put Indeks Kinerja Dosen (NKD) Universitas Almuslim per prodi pada Semester Ganjil tahun akademik 2016/2017 terlihat pada tabel-tabel berikut ini :

1) Fakultas Pertanian (FP)

a) Program Studi Agroteknologi

NO	NAMA DOSEN	NIDN	NKD	KUALIFIKASI	KETERANGAN
1	Ismayli Saputra	-	4.68	A	Sangat Baik
2	Nursayuti, SP. MP	1309057902	4.53	A	Sangat Baik
3	Ricki Yunandar Rousda, M. Pd	-	4.29	A	Sangat Baik
4	Riyadhul Fajri, M. Kom	0118128601	4.25	A	Sangat Baik
5	Fatmawati Saifuddin, M. Pd	1315108601	4.2	A	Sangat Baik
6	Jaswar, SP., M.Sc	0123047604	4.13	A	Sangat Baik
7	Saniar Fauza, SP.,MP	-	4.12	A	Sangat Baik
8	Mariana, SP., MP	0101017511	4.11	A	Sangat Baik
9	Agusni, MP	0117088203	3.99	A	Sangat Baik
10	Zahrul Fuady, Ir., MP	0027085902	3.94	A	Sangat Baik
11	Halus Satriawan, SP., M.Si	0111068003	3.77	A	Sangat Baik
12	Marlina, SP., MP	0115118101	3.74	A	Sangat Baik
13	Yuhafizar, M. Pd	-	3.65	A	Sangat Baik
NKD Rata-rata		4.11			
NKD Maximum		4.68			
NKD Minimum		3.65			

Dari tabel di atas dapat kita lihat bahwa Nilai Kinerja Dosen Program Studi Agroteknologi berdasarkan hasil evaluasi proses pembelajaran/ perkuliahan pada semester Ganjil tahun akademik 2016/2017 adalah **100 % dosen sangat baik** dalam proses pembelajaran. Kondisi ini menjelaskan bahwa di semester Ganjil tahun akademik 2016/2017 pada Program Studi Agroteknologi mengalami **peningkatan nilai kinerja dosen** dibandingkan pada semester sebelumnya dimana terdapat 66,67% dosen yang sangat baik dalam proses pembelajaran.

b) Program Studi Peternakan

NO	NAMA DOSEN	NIDN	NKD	KUALIFIKASI	KETERANGAN						
1	Suryani, Ir., M.Pt	9901002422	4.35	A	Sangat Baik						
2	drh. Yusrizal Akmal, M.Si	1322018701	4.31	A	Sangat Baik						
3	drh. Zulfikar, M.Si	0126126802	4.22	A	Sangat Baik						
4	DR. Muhammad Daud, M.Si	-	4.12	A	Sangat Baik						
5	Muhammad Yusuf, MS	-	4.07	A	Sangat Baik						
6	Ariani Kasmiran, S.Pt., MP	0114048103	4.05	A	Sangat Baik						
7	Riyadhul Fajri, SST., M.Kom	0118128601	4.00	A	Sangat Baik						
8	Yusmadi, S.Pt, M.Si	9901002160	3.98	A	Sangat Baik						
9	Ir. Yuniar Sofyan, M.Pt	9901004486	3.91	A	Sangat Baik						
10	Chairul Fadli, S.Pt., MP	1304029001	3.39	B	Baik						
<table border="1"> <tr> <td>NKD Rata-rata</td> <td>4.04</td> </tr> <tr> <td>NKD Maximum</td> <td>4.35</td> </tr> <tr> <td>NKD Minimum</td> <td>3.39</td> </tr> </table>		NKD Rata-rata	4.04	NKD Maximum	4.35	NKD Minimum	3.39				
NKD Rata-rata	4.04										
NKD Maximum	4.35										
NKD Minimum	3.39										

Dari tabel di atas dapat kita lihat bahwa Nilai Kinerja Dosen Program Studi Peternakan berdasarkan hasil evaluasi proses pembelajaran/ perkuliahan pada semester Ganjil tahun akademik 2016/2017 adalah **90 % dosen sangat baik** dalam proses pembelajaran. Kondisi ini menjelaskan bahwa di semester Ganjil tahun akademik 2016/2017 pada Program Studi Peternakan mengalami **penurunan nilai kinerja dosen** dibandingkan pada semester sebelumnya dimana terdapat 92,31 % dosen yang sangat baik dalam proses pembelajaran.

c) Program Studi Agribisnis

NO	NAMA DOSEN	NIDN	NKD	Kualifikasi	Keterangan
1	Agusni, Sp., MP	0117088203	4.35	A	Sangat Baik
2	Setia Budi, SP., M.Si	0008117705	4.28	A	Sangat Baik
3	Mariana, SP., MM	0101017511	4.20	A	Sangat Baik
4	Najmuddin, MA	0105048505	4.20	A	Sangat Baik
5	Sanjar Fauzah, SP.,MP	-	4.18	A	Sangat Baik
6	Martina, SP., M.Si	-	4.17	A	Sangat Baik
7	M. Yusuf, M.S	-	4.10	A	Sangat Baik
8	T. M. Nur, Ir., M.Si	9901002422	4.07	A	Sangat Baik
9	Saiful Hurri, Ir., M.Si	1331125701	4.07	A	Sangat Baik
10	Ismaily Saputra, SE., MM	-	4.02	A	Sangat Baik
11	Yuhafliza, M. Pd	-	4.03	A	Sangat Baik

12	Riadhul Fajri, M.Kom	0118128601	4.00	A	Sangat Baik						
13	Dr. Halus Satriawan, SP.,M.Si	0111068003	3.94	A	Sangat Baik						
14	Husnidar, M. Pd	1309048201	3.94	A	Sangat Baik						
15	Syarifah Maihani, SE.,MM	0115057802	3.86	A	Sangat Baik						
16	Elfiana, SP., M.Si	0114038303	3.82	A	Sangat Baik						
17	Asrida, SE, M.Si AK	0129056801	3.79	A	Sangat Baik						
18	Hafni Zahara, SP.,M.Si	1328018501	3.70	A	Sangat Baik						
19	Zuriani,SP,MP	0029058401	3.68	A	Sangat Baik						
<table border="1"> <tbody> <tr> <td>NKD Rata-rata</td> <td>4.02</td> </tr> <tr> <td>NKD Maximum</td> <td>4.35</td> </tr> <tr> <td>NKD Minimum</td> <td>3.68</td> </tr> </tbody> </table>						NKD Rata-rata	4.02	NKD Maximum	4.35	NKD Minimum	3.68
NKD Rata-rata	4.02										
NKD Maximum	4.35										
NKD Minimum	3.68										

Dari tabel di atas dapat kita lihat bahwa Nilai Kinerja Dosen Program Studi Agribisnis berdasarkan hasil evaluasi proses pembelajaran/ perkuliahan pada semester Ganjil tahun akademik 2016/2017 adalah **100 % dosen sangat baik** dalam proses pembelajaran. Kondisi ini menjelaskan bahwa di semester Ganjil tahun akademik 2016/2017 pada Program Studi Agribisnis mengalami **peningkatan nilai kinerja dosen** dibandingkan pada semester sebelumnya dimana terdapat 94,44% dosen yang sangat baik dalam proses pembelajaran.

d) Program Studi Budi Daya Perairan

No	NAMA DOSEN	NIDN	NKD	Kualifikasi	Keterangan						
1	Riadul Fajri. M.Kom	0118128601	4.33	A	Sangat Baik						
2	Yuhafliza. M.Pd	-	4.09	A	Sangat Baik						
3	drh. Yusrizal Akmal, M.Si	1322018701	4.06	A	Sangat Baik						
4	Mainisa. S.Pi., MS	-	4.03	A	Sangat Baik						
5	Ilham Zulfahmi, S.Kel., M.Si	1316078801	4.01	A	Sangat Baik						
6	Rindhira Humairani. Z., S.Pi., M.Si	0021107905	3.94	A	Sangat Baik						
7	Muliari, S.Kel., M.Si	0123078602	3.81	A	Sangat Baik						
8	Mahdaliana, S.Pi., M. Si	-	3.72	A	Sangat Baik						
<table border="1"> <tbody> <tr> <td>NKD Rata-rata</td> <td>3.77</td> </tr> <tr> <td>NKD Maximum</td> <td>4.33</td> </tr> <tr> <td>NKD Minimum</td> <td>3.72</td> </tr> </tbody> </table>						NKD Rata-rata	3.77	NKD Maximum	4.33	NKD Minimum	3.72
NKD Rata-rata	3.77										
NKD Maximum	4.33										
NKD Minimum	3.72										

Dari tabel di atas dapat kita lihat bahwa Nilai Kinerja Dosen Program Studi Budidaya Perairan berdasarkan hasil evaluasi proses pembelajaran/ perkuliahan pada semester Ganjil tahun akademik 2016/2017 adalah **100 % dosen sangat baik** dalam proses pembelajaran. Kondisi ini menjelaskan bahwa di semester Ganjil tahun akademik 2016/2017 pada Program Studi Budidaya Perairan memiliki **nilai kinerja dosen sama baiknya** dibandingkan pada semester sebelumnya dimana terdapat 100 % dosen yang sangat baik dalam proses pembelajaran.

e) Program Studi Kehutanan

Tidak ada data

f) Program Studi Teknologi Industri Pertanian

Tidak ada data

2) Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)

a) Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris

NO	NAMA DOSEN	NIDN	NKD	Kualifikasi	Keterangan						
1	Drs. Iswadi, M.Hum	0003075903	4.43	A	Sangat Baik						
2	Chalil As'ari, S.Pd.I	0104107803	4.33	A	Sangat Baik						
3	Misnar, MA	0127018301	4.33	A	Sangat Baik						
4	Iskandar, MA	0119018203	4.33	A	Sangat Baik						
5	Sufri Eka Bhakti, MA	0124028205	4.29	A	Sangat Baik						
6	Dr. Sujiman A. Musa, MA	-	4.20	A	Sangat Baik						
7	Misnawati, M.Pd	0117118302	4.10	A	Sangat Baik						
8	Saifuddin A. Haitamy, M.Pd	8899300016	4.04	A	Sangat Baik						
9	Dr. Nurmaida, M.Pd	-	4.01	A	Sangat Baik						
10	Drs. Bachtiar A Latief, MH	9901004817	4.00	A	Sangat Baik						
11	Muhammad Rizal, MA	0124058403	4.00	A	Sangat Baik						
12	Humaira, M.Pd	1320079001	3.95	A	Sangat Baik						
13	Eli Nofrianti, S.Pd	0105118101	3.90	A	Sangat Baik						
14	DR. Khalsiah, M.Hum	0013106702	3.98	A	Sangat Baik						
15	Drs. Nurdin Abdul Rahman, M.Si	-	3.77	A	Sangat Baik						
<table border="1"> <tr> <td>NKD Rata-rata</td> <td>4.11</td> </tr> <tr> <td>NKD Maximum</td> <td>4.43</td> </tr> <tr> <td>NKD Minimum</td> <td>3.77</td> </tr> </table>		NKD Rata-rata	4.11	NKD Maximum	4.43	NKD Minimum	3.77				
NKD Rata-rata	4.11										
NKD Maximum	4.43										
NKD Minimum	3.77										

Dari tabel di atas dapat kita lihat bahwa Nilai Kinerja Dosen Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris berdasarkan hasil evaluasi proses pembelajaran/ perkuliahan pada semester Ganjil tahun akademik 2016/2017 adalah **100 % dosen sangat baik** dalam proses pembelajaran. Kondisi ini menjelaskan bahwa di semester Ganjil tahun akademik 2016/2017 pada Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris mengalami **peningkatan nilai kinerja dosen** dibandingkan pada semester sebelumnya dimana terdapat 68,75 % dosen yang sangat baik dalam proses pembelajaran.

b) Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia

NO	NAMA DOSEN	NIDN	NKD	Kualifikasi	Keterangan						
1	Yuhafliza, M. Pd	-	4.28	A	Sangat Baik						
2	Humaira Anwar, MA	-	4.24	A	Sangat Baik						
3	Nurmina, M. Pd	0118038502	4.17	A	Sangat Baik						
4	Iskandar, MA	0119018203	4.17	A	Sangat Baik						
5	Drs. Syarkawi, M. Ed	0112066401	4.16	A	Sangat Baik						
6	Ezmar, M.Pd	1325018701	4.01	A	Sangat Baik						
7	Novi Diana,	-	3.82	A	Sangat Baik						
8	Husfiana, M.Pd.	-	3.81	A	Sangat Baik						
9	Siti Kaulah, M. Pd	0013067108	3.69	A	Sangat Baik						
10	Nurlaili, M.Pd.	0125068601	3.79	A	Sangat Baik						
11	Drs.M.Jakfar Is, M.Pd	0013045407	3.53	B	Baik						
<table border="1"> <tbody> <tr> <td>NKD Rata-rata</td> <td>3.91</td> </tr> <tr> <td>NKD Maximum</td> <td>4.28</td> </tr> <tr> <td>NKD Minimum</td> <td>3.53</td> </tr> </tbody> </table>		NKD Rata-rata	3.91	NKD Maximum	4.28	NKD Minimum	3.53				
NKD Rata-rata	3.91										
NKD Maximum	4.28										
NKD Minimum	3.53										

Dari tabel di atas dapat kita lihat bahwa Nilai Kinerja Dosen Program Studi Pendidikan Bahasa, Sastra Indonesia dan Daerah berdasarkan hasil evaluasi proses pembelajaran/ perkuliahan pada semester Ganjil tahun akademik 2016/2017 adalah **90,91 % dosen sangat baik** dalam proses pembelajaran. Kondisi ini menjelaskan bahwa di semester Ganjil tahun akademik 2016/2017 pada Program Studi Pendidikan Bahasa, Sastra Indonesia dan Daerah mengalami **peningkatan nilai kinerja dosen** dibandingkan pada semester sebelumnya dimana terdapat 41,67 % dosen yang sangat baik dalam proses pembelajaran.

c) Program Studi Pendidikan Matematika

NO	NAMA DOSEN	NIDN	NKD	Kualifikasi	Keterangan
1	Iskandar, MA	0119018203	4.45	A	Sangat Baik
2	Suherman, M.Si	0025077306	4.39	A	Sangat Baik
3	Ricki Yunandar Rousda, M.Pd	-	4.38	A	Sangat Baik
4	Fatimah, M. Si	-	4.31	A	Sangat Baik
5	Nurdiansyah, M.Pd	-	4.24	A	Sangat Baik
6	Rahmi Wahyuni, M.Pd	0120128701	4.13	A	Sangat Baik
7	Wiwin Afriani, M.Si	0010048603	4.05	A	Sangat Baik
8	Siti Khaulah, M.Pd	0013067108	4.03	A	Sangat Baik
9	Marlina, M.Pd	-	4.00	A	Sangat Baik
10	Husnidar, M.Pd	1309048201	3.94	A	Sangat Baik
11	Yessi kartika, M.Pd	0120048301	3.91	A	Sangat Baik
12	Vivi Asbar, M.Si	-	3.66	A	Sangat Baik
13	Ezmar, M.Pd	1325018701	3.49	B	Baik

NKD Rata-rata	4.04
NKD Maximum	4.45
NKD Minimum	3.49

Dari tabel di atas dapat kita lihat bahwa Nilai Kinerja Dosen Program Studi Pendidikan Matematika berdasarkan hasil evaluasi proses pembelajaran/ perkuliahan pada semester Ganjil tahun akademik 2016/2017 adalah **92,31 % dosen sangat baik** dalam proses pembelajaran. Kondisi ini menjelaskan bahwa di semester Ganjil tahun akademik 2016/2017 pada Program Studi Pendidikan Matematika mengalami **peningkatan nilai kinerja dosen** dibandingkan pada semester sebelumnya dimana terdapat 73,33 % dosen yang sangat baik dalam proses pembelajaran.

d) Program Studi Pendidikan Biologi

NO	NAMA DOSEN	NIDN	NKD	Kualifikasi	Keterangan
1	Tuti Liana, M.Pd	1302028001	4.51	A	Sangat Baik
2	Novianti, S. Pd, M. Si	1325118801	4.33	A	Sangat Baik
3	Ricki Yunandar Rousda, M. Pd	-	4.27	A	Sangat Baik
4	M. Rezeki Muammar, S.Si., M.Ed	0117098502	4.19	A	Sangat Baik
5	drh. Yusrizal Akmal, M. Si	1322018701	4.04	A	Sangat Baik
6	Fatmawati, M.Pd	1315108601	4.02	A	Sangat Baik

7	Rahmawati, S.Si., M.Pd	0119068301	4.00	A	Sangat Baik						
8	Rahmawati Mahdi, S.Si., M.Pd	0119088502	3.98	A	Sangat Baik						
9	Ezmar, M. Pd	1325018701	3.88	A	Sangat Baik						
10	Ernawita, M,Sc	0103098003	3.83	A	Sangat Baik						
11	Fatimah, S. Pd, M. Si	1301078801	3.83	A	Sangat Baik						
12	Rahmi, M.Pd	1327078101	3.85	A	Sangat Baik						
13	Syifa Saputra, M.Pd	1310028701	3.74	A	Sangat Baik						
<table border="1"> <tbody> <tr> <td>NKD Rata-rata</td> <td>4.04</td> </tr> <tr> <td>NKD Maximum</td> <td>4.51</td> </tr> <tr> <td>NKD Minimum</td> <td>3.74</td> </tr> </tbody> </table>						NKD Rata-rata	4.04	NKD Maximum	4.51	NKD Minimum	3.74
NKD Rata-rata	4.04										
NKD Maximum	4.51										
NKD Minimum	3.74										

Dari tabel di atas dapat kita lihat bahwa Nilai Kinerja Dosen Program Studi Pendidikan Biologi berdasarkan hasil evaluasi proses pembelajaran/ perkuliahan pada semester Ganjil tahun akademik 2016/2017 adalah **100 % dosen sangat baik** dalam proses pembelajaran. Kondisi ini menjelaskan bahwa di semester Ganjil tahun akademik 2016/2017 pada Program Studi Pendidikan Biologi mengalami **peningkatan nilai kinerja dosen** dibandingkan pada semester sebelumnya dimana terdapat 80 % dosen yang sangat baik dalam proses pembelajaran.

e) Program Studi Pendidikan Fisika

NO	NAMA DOSEN	NIDN	NKD	Kualifikasi	Keterangan						
1	Rahmawati Mahdi, S.Si		4.29	A	Sangat Baik						
2	Rahmawati, S.Si., M.Pd	0119088502	4.25	A	Sangat Baik						
3	Marnita, M.Pd	0112037802	4.21	A	Sangat Baik						
4	Rahma, M.Pd	1331108401	4.12	A	Sangat Baik						
5	Syarkani, M.Pd	0121037504	4.07	A	Sangat Baik						
6	Ricki Yunandar, M.Pd	-	4.06	A	Sangat Baik						
7	Zahriyanti, MA	0103108601	4.02	A	Sangat Baik						
8	Novianti, M.Si	1325118801	3.94	A	Sangat Baik						
9	Fatmawati, M.Pd	1315108601	3.90	A	Sangat Baik						
10	Siraj, M.Pd	0128118402	3.65	A	Sangat Baik						
11	Ezmar, M.Pd	1325018701	3.26	B	Sangat Baik						
<table border="1"> <tbody> <tr> <td>NKD Rata-rata</td> <td>3.98</td> </tr> <tr> <td>NKD Maximum</td> <td>4.29</td> </tr> <tr> <td>NKD Minimum</td> <td>3.26</td> </tr> </tbody> </table>						NKD Rata-rata	3.98	NKD Maximum	4.29	NKD Minimum	3.26
NKD Rata-rata	3.98										
NKD Maximum	4.29										
NKD Minimum	3.26										

Dari tabel di atas dapat kita lihat bahwa Nilai Kinerja Dosen Program Studi Pendidikan Fisika berdasarkan hasil evaluasi proses pembelajaran/ perkuliahan pada semester Ganjil tahun akademik 2016/2017 adalah **100 % dosen sangat baik** dalam proses pembelajaran. Kondisi ini menjelaskan bahwa di semester Ganjil tahun akademik 2016/2017 pada Program Studi Pendidikan Fisika **nilai kinerja dosen** sama dibandingkan pada semester sebelumnya.

f) Program Studi Pendidikan Geografi

NO	NAMA DOSEN	NIDN	NKD	Kualifikasi	Keterangan						
1	Aisyah A. Rahman, M.Pd	9941000949	4.27	A	Sangat Baik						
2	Iskandar, M.Pd	-	4.27	A	Sangat Baik						
3	Humaira, M.Pd	-	4.24	A	Sangat Baik						
4	Cucut Satria Barona, M.Pd	1309028901	4.23	A	Sangat Baik						
5	Siti Nidia Isnin, M.Si	1304098902	4.10	A	Sangat Baik						
6	M.Afrizal, M.Pd	0101047901	4.03	A	Sangat Baik						
7	Drs. H.Faizin, M.Pd	9901006166	4.00	A	Sangat Baik						
8	Muhammad Rizal, MA	0124058403	3.83	A	Sangat Baik						
9	Muthmainna, M.Pd	0113128402	3.78	A	Sangat Baik						
<table border="1"> <tbody> <tr> <td>NKD Rata-rata</td> <td>3.83</td> </tr> <tr> <td>NKD Maximum</td> <td>4.27</td> </tr> <tr> <td>NKD Minimum</td> <td>3.78</td> </tr> </tbody> </table>		NKD Rata-rata	3.83	NKD Maximum	4.27	NKD Minimum	3.78				
NKD Rata-rata	3.83										
NKD Maximum	4.27										
NKD Minimum	3.78										

Dari tabel di atas dapat kita lihat bahwa Nilai Kinerja Dosen Program Studi Pendidikan Geografi berdasarkan hasil evaluasi proses pembelajaran/ perkuliahan pada semester Ganjil tahun akademik 2016/2017 adalah **100 % dosen sangat baik** dalam proses pembelajaran. Kondisi ini menjelaskan bahwa di semester Ganjil tahun akademik 2016/2017 pada Program Studi Pendidikan Geografi mengalami **peningkatan nilai kinerja dosen** dibandingkan dibandingkan pada semester sebelumnya dimana terdapat 63,64 % dosen yang sangat baik dalam proses pembelajaran.

g) Program Studi Pendidikan Ekonomi

NO	NAMA DOSEN	NIDN	NKD	Kualifikasi	Keterangan						
1	Surya Darni, SE., MSM	-	4.62	A	Sangat Baik						
2	Iskandar, MA	0119018203	4.40	A	Sangat Baik						
3	Suherman, M.Si	0025077306	4.31	A	Sangat Baik						
4	Muhammad Rizal, MA	0124058403	4.23	A	Sangat Baik						
5	Iskandar, M.Pd	-	4.20	A	Sangat Baik						
6	Zahraini, SE., MSM	0117126401	4.14	A	Sangat Baik						
7	Yenni Agustina, M.Pd	0123088801	4.03	A	Sangat Baik						
8	Hakim Muttaqim, M. Ec. Dev	111128501	4.03	A	Sangat Baik						
9	Ilham Zulfahmi, M.Si	1316078801	4.00	A	Sangat Baik						
10	Drs. Marwan Hamid, M.Pd	0101016710	3.93	A	Sangat Baik						
11	M. Rezeki Muamar, S. Si, M. Ed	0117098502	3.92	A	Sangat Baik						
12	Humaira Anwar, M.A	-	3.83	A	Sangat Baik						
13	Drs. Bakhtiar A.Latief, M.Hum	9901004817	3.80	A	Sangat Baik						
14	Misnawati, M.Pd	0117118302	3.79	A	Sangat Baik						
15	Dra. Zahara, M.Pd	0025066201	3.64	A	Sangat Baik						
16	Mira Khairani, M. Pd	-	3.42	B	Baik						
17	Zulfikar, SE., MSM	1325058801	2.74	C	Cukup						
<table border="1"> <tbody> <tr> <td>NKD Rata-rata</td> <td>3.94</td> </tr> <tr> <td>NKD Maximum</td> <td>4.62</td> </tr> <tr> <td>NKD Minimum</td> <td>2.74</td> </tr> </tbody> </table>		NKD Rata-rata	3.94	NKD Maximum	4.62	NKD Minimum	2.74				
NKD Rata-rata	3.94										
NKD Maximum	4.62										
NKD Minimum	2.74										

Dari tabel di atas dapat kita lihat bahwa Nilai Kinerja Dosen Program Studi Pendidikan Ekonomi berdasarkan hasil evaluasi proses pembelajaran/ perkuliahan pada semester Ganjil tahun akademik 2016/2017 adalah **88,24 % dosen sangat baik** dalam proses pembelajaran. Kondisi ini menjelaskan bahwa di semester Ganjil tahun akademik 2016/2017 pada Program Studi Pendidikan Ekonomi mengalami **penurunan nilai kinerja dosen** dibandingkan dibandingkan pada semester sebelumnya dimana terdapat 100 % dosen yang sangat baik dalam proses pembelajaran.

h) Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar (PGSD)**Tidak Ada Data****i) Program Studi Pendidikan Anak Usia Dini (PAUD)**

NO	NAMA DOSEN	NIDN	NKD	Kualifikasi	Keterangan						
1	Angga Eka Karina, M.Sn	0113078701	4.28	A	Sangat Baik						
2	Nazaruddin, M.Pd	-	4.24	A	Sangat Baik						
3	Muthmainnah, M.Pd	0113128402	4.24	A	Sangat Baik						
4	Muhammad Rizal, MA	0124058403	4.14	A	Sangat Baik						
5	Dr. Hambali, M.Pd	0001025914	4.12	A	Sangat Baik						
6	Dr. Siti Maryam, M.Si	-	4.12	A	Sangat Baik						
7	Nurdiansyah, M.Pd	-	4.12	A	Sangat Baik						
8	Ezmar, M.Pd	1325018701	4.12	A	Sangat Baik						
9	Fauziatul Halim, M. Pd	0107118402	4.11	A	Sangat Baik						
10	Drs. Bachtiar A. Latif, M.Si	9901004817	4.10	A	Sangat Baik						
11	Eli Nofriati, M.Pd	0105118101	4.10	A	Sangat Baik						
12	Evendi, M.Pd	13201187101	4.10	A	Sangat Baik						
13	Asniah, M.Pd	9901002707	4.10	A	Sangat Baik						
14	Ricky Yunandar Rosda, M.Pd	-	4.10	A	Sangat Baik						
15	Elfiadi, M.Pd	-	4.09	A	Sangat Baik						
16	Husnidar, M.Pd	1309048201	4.09	A	Sangat Baik						
17	Herayanti, M.Si	0121018401	4.08	A	Sangat Baik						
18	Dedi Armiady, M.Kom	'0129108601	4.06	A	Sangat Baik						
19	Noval Fuadi, M.Pd	-	4.04	A	Sangat Baik						
<table border="1"> <tr> <td>NKD Rata-rata</td> <td>4.12</td> </tr> <tr> <td>NKD Maximum</td> <td>4.28</td> </tr> <tr> <td>NKD Minimum</td> <td>4.04</td> </tr> </table>		NKD Rata-rata	4.12	NKD Maximum	4.28	NKD Minimum	4.04				
NKD Rata-rata	4.12										
NKD Maximum	4.28										
NKD Minimum	4.04										

Dari tabel di atas dapat kita lihat bahwa Nilai Kinerja Dosen Program Studi PAUD berdasarkan hasil evaluasi proses pembelajaran/ perkuliahan pada semester Ganjil tahun akademik 2016/2017 adalah **100 % dosen sangat baik** dalam proses pembelajaran. Kondisi ini menjelaskan bahwa di semester Ganjil tahun akademik 2016/2017 pada Program Studi PAUD **nilai kinerja dosen sama** dibandingkan pada semester sebelumnya.

3) Fakultas Teknik (FT)

a) Program Studi Teknik Sipil

NO	NAMA DOSEN	NIDN	NKD	KUALIFIKASI	KETERANGAN
1	Romaynoor Ismy,ST.MT	0113057507	4.46	A	Sangat Baik
2	Mahdi ,ST.MT	0101000476	4.46	A	Sangat Baik
3	Ir.Muhammad Hasbi Arbi,M.SI	0020065301	4.46	A	Sangat Baik
4	Suhaimi,ST,MT	0113018502	4.46	A	Sangat Baik
5	Raden Deni Iman Kurnia,ST.MT	0130097902	4.45	A	Sangat Baik
6	Muhammad Yanis,ST,MT	0128118002	4.45	A	Sangat Baik
7	Meri Silviana ,ST.M.SC	-	4.45	A	Sangat Baik
8	Ir.Iskandar Azis,MT	0009017702	4.45	A	Sangat Baik
9	Husaini ,ST.EMG	0104057104	4.45	A	Sangat Baik
10	Kumita,ST.MT	1318108801	4.44	A	Sangat Baik
11	Zulfahmi,ST.MT	1322117401	4.44	A	Sangat Baik
12	Yudi Pratama,ST.MT	1329088301	4.44	A	Sangat Baik
13	Eva Herlina,ST.MT	-	4.44	A	Sangat Baik
14	Oriza Rizky,ST.MT	1304048501	4.43	A	Sangat Baik

NKD Rata-rata	4.45
NKD Maximum	4.46
NKD Minimum	4.43

Dari tabel di atas dapat kita lihat bahwa Nilai Kinerja Dosen Program Studi Teknik Sipil berdasarkan hasil evaluasi proses pembelajaran/ perkuliahan pada semester Ganjil tahun akademik 2016/2017 adalah **100 % dosen sangat baik** dalam proses pembelajaran. Kondisi ini menjelaskan bahwa di semester Ganjil tahun akademik 2016/2017 pada Program Studi Teknik Sipil mengalami **peningkatan nilai kinerja dosen** dibandingkan pada semester sebelumnya dimana terdapat 42,86% dosen yang sangat baik dalam proses pembelajaran.

b) Program Studi DIII Arsitektur**c) Program Studi S1 Arsitektur**

NO	NAMA DOSEN	NIDN	NKD	KUALIFIKASI	KETERANGAN						
1	Zuraihan,ST.MT	1323088301	4.46	A	Sangat Baik						
2	Muhammad Yanis,ST,MT	0128118002	4.46	A	Sangat Baik						
3	Idayani,ST.MT	1307088001	4.45	A	Sangat Baik						
4	Yudi Pratama, ST., MT	1329088301	4.44	A	Sangat Baik						
5	Kumita,ST.MT	1318108801	4.44	A	Sangat Baik						
<table border="1"> <tr> <td>NKD Rata-rata</td> <td>4.45</td> </tr> <tr> <td>NKD Maximum</td> <td>4.46</td> </tr> <tr> <td>NKD Minimum</td> <td>4.44</td> </tr> </table>		NKD Rata-rata	4.45	NKD Maximum	4.46	NKD Minimum	4.44				
NKD Rata-rata	4.45										
NKD Maximum	4.46										
NKD Minimum	4.44										

Dari tabel di atas dapat kita lihat bahwa Nilai Kinerja Dosen Program Studi Arsitektur berdasarkan hasil evaluasi proses pembelajaran/ perkuliahan pada semester Ganjil tahun akademik 2016/2017 adalah **100 % dosen sangat baik** dalam proses pembelajaran. Kondisi ini menjelaskan bahwa di semester Ganjil tahun akademik 2016/2017 pada Program Studi Arsitektur mengalami **peningkatan nilai kinerja dosen** dibandingkan pada semester sebelumnya dimana terdapat 63.64 % dosen yang sangat baik dalam proses pembelajaran.

4) Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik (FISIP)**a) Program Studi Ilmu Administrasi Niaga/ Bisnis**

NO	NAMA DOSEN	NIDN	NKD	KUALIFIKASI	KETERANGAN						
1	Surya Darni, SE,MSM	-	4.21	A	Sangat Baik						
2	Dr.Dra Cut Khairani,M.Si	0101026804	4.20	A	Sangat Baik						
3	Zahraini, SE., MSM	0117126401	4.10	A	Sangat Baik						
4	Sulaiman, S.EI, M.S.M	1312088601	3.93	A	Sangat Baik						
5	Mohd. Tasar, BA,MA	0101078303	3.91	A	Sangat Baik						
6	Syarifah Maihani, SE., MM	0115057802	3.86	A	Sangat Baik						
7	Denny Firmansyah, SE., MM	0118098203	3.84	A	Sangat Baik						
8	Asrida, SE, M.Si,Ak	0129056801	3.82	A	Sangat Baik						
9	Husaini, ST,M.Eg	010457104	3.72	A	Sangat Baik						
10	Zahrianti, S. AG. M.AG	0103108601	3.38	B	Baik						
<table border="1"> <tr> <td>NKD Rata-rata</td> <td>3.90</td> </tr> <tr> <td>NKD Maximum</td> <td>4.21</td> </tr> <tr> <td>NKD Minimum</td> <td>3.38</td> </tr> </table>		NKD Rata-rata	3.90	NKD Maximum	4.21	NKD Minimum	3.38				
NKD Rata-rata	3.90										
NKD Maximum	4.21										
NKD Minimum	3.38										

Dari tabel di atas dapat kita lihat bahwa Nilai Kinerja Dosen Program Studi Administrasi Niaga/ Bisnis berdasarkan hasil evaluasi proses pembelajaran/ perkuliahan pada semester Ganjil tahun akademik 2016/2017 adalah **90 % dosen sangat baik** dalam proses pembelajaran. Kondisi ini menjelaskan bahwa di semester Ganjil tahun akademik 2016/2017 pada Program Studi Administrasi Niaga/ Bisnis mengalami **peningkatan nilai kinerja dosen** dibandingkan pada semester sebelumnya dimana terdapat 77,78 % dosen yang sangat baik dalam proses pembelajaran.

b) Program Studi Administrasi Negara/ Publik

NO	NAMA DOSEN	NIDN	NKD	KUALIFIKASI	KETERANGAN
1	Sri Murniyanti, S.Km., MAP	0102098301	4.44	A	Sangat Baik
2	Dr. Dra. Cut Khairani, M.Si	0101026804	4.44	A	Sangat Baik
3	Fitri Ernalis, S.Sos., MAP	1316048701	4.08	A	Sangat Baik
4	Muchlis Amus, S.Sos, M.Si	0103115401	3.79	A	Sangat Baik
5	Taufik Jahidin, SH., MH	0103026902	3.56	B	Baik
6	Mohd. Tasar, BA., MA	0101078303	3.56	B	Baik
7	Ir. Razuardi, ST., MT	-	3.53	B	Baik
8	Zainuddin, ST., MT	0005067309	3.41	B	Baik
9	T. Cut Mahmud Aziz S.Fil., MA	0131127203	3.16	B	Baik
10	Drs. Ridwan, AR, MM	9901002940	2.52	C	Cukup
11	Drs. Ilyas Ismail, MAP	0008045706	2.52	C	Cukup

NKD Rata-rata	3.55
NKD Maximum	4.44
NKD Minimum	2.52

Dari tabel di atas dapat kita lihat bahwa Nilai Kinerja Dosen Program Studi Administrasi Negara/ Publik berdasarkan hasil evaluasi proses pembelajaran/ perkuliahan pada semester Ganjil tahun akademik 2016/2017 adalah **36,4 % dosen sangat baik** dalam proses pembelajaran. Kondisi ini menjelaskan bahwa di semester Ganjil tahun akademik 2016/2017 pada Program Studi Administrasi Negara/ Publik mengalami **penurunan nilai kinerja dosen** dibandingkan pada semester sebelumnya dimana terdapat 37,5 % dosen yang sangat baik dalam proses pembelajaran.

c) Program Studi Hubungan Internasional

Tidak Ada Data

5) Fakultas Ekonomi (FE)

a) Program Studi Ekonomi Pembangunan

NO	NAMA DOSEN	NIDN	NKD	KUALIFIKASI	KETERANGAN
1	M. Rasyidin, M.Sc	0103127801	3.65	A	Sangat Baik
2	Drs. Win Konadi, M.Si	0106116401	3.65	A	Sangat Baik
3	Zahraini, SE., MSM	0117126401	3.64	A	Sangat Baik
4	Iskandar, MA	0119018203	3.64	A	Sangat Baik
5	Drs. Bakhtiar A Latief, MH	108097201	3.63	A	Sangat Baik
6	Muhammad Yusuf, SS., M.S	0108107601	3.63	A	Sangat Baik
7	Hamdani, SE., M.S.M	-	3.63	A	Sangat Baik
8	Chairul Bariah, SE., M.Si	0108097303	3.63	A	Sangat Baik
9	Dr. Yusuf A Samad. S.Pd.I, MM	-	3.62	A	Sangat Baik
10	Denny Sumantri M, SE	1310117601	3.62	A	Sangat Baik
11	Safnina Sukma, SE., M.Si	1310088701	3.62	A	Sangat Baik
12	Haryani, SE., M.Si	0103106803	3.62	A	Sangat Baik
13	Endang Syahrani, SE, Ak, M. Si	9901011232	3.61	A	Sangat Baik
14	Fuadi, SE. M.S.M	1322048601	3.61	A	Sangat Baik
15	Muntasar, SH.,MH	108097201	3.61	A	Sangat Baik
16	Hakim Muttaqim, M.Ec.Dev	111128501	3.60	A	Sangat Baik
17	Marzalina R, SE., M.Si	0102047304	3.60	A	Sangat Baik
18	Asrida, SE, M.Si,AK	0129056801	3.60	A	Sangat Baik
19	Hj. Asniah, MPd	108097201	3.60	A	Sangat Baik
20	Sonny M. Ikhsan M, SE., M.Si	0130067102	3.60	A	Sangat Baik
21	Fatimah Zuhra, SE., M.Si	1304098901	3.59	B	Baik
22	Musrizal, MA	028058204	3.59	B	Baik

NKD Rata-rata	3.62
NKD Maximum	3.65
NKD Minimum	3.59

Dari tabel di atas dapat kita lihat bahwa Nilai Kinerja Dosen Program Studi Ekonomi Pembangunan berdasarkan hasil evaluasi proses pembelajaran/ perkuliahan pada semester Ganjil tahun akademik 2016/2017 adalah **90,9 % dosen sangat baik** dalam proses pembelajaran. Kondisi ini menjelaskan bahwa di semester Ganjil tahun akademik 2016/2017 pada Program Studi Ekonomi Pembangunan mengalami **peningkatan nilai kinerja dosen** dibandingkan pada semester sebelumnya dimana terdapat 75 % dosen yang sangat baik dalam proses pembelajaran.

6) Fakultas Ilmu Komputer (FIKOM)**a) Program Studi Teknik Informatika**

NO	NAMA DOSEN	NIDN	NKD	KUALIFIKASI	KETERANGAN						
1	Iskandar Zulkarnaini, M. Kom	0121106501	4.50	A	Sangat Baik						
2	Najmuddin, MA	0105048505	4.49	A	Sangat Baik						
3	Imam Muslem R, M.Kom	1308069101	4.42	A	Sangat Baik						
4	Riyadhul Fajri, SST., M.Kom	0118128601	4.40	A	Sangat Baik						
5	Muhammad Iqbal, M.Kom	1329118601	4.43	A	Sangat Baik						
6	Iqbal, M.Cs	0124038403	4.39	A	Sangat Baik						
7	Zara Yunizar, M.Kom	0118108302	4.39	A	Sangat Baik						
8	Taufiq, ST, MT	0016077407	4.37	A	Sangat Baik						
9	T. Rafli, S.Sn	-	4.37	A	Sangat Baik						
10	Subhan, ST., MT	-	4.36	A	Sangat Baik						
11	Fachri Yanuar Rudi. F, S.ST., MT	-	4.34	A	Sangat Baik						
12	Munar, ST., M.Kom	0117117002	4.34	A	Sangat Baik						
13	Afijjal, M.Kom	0125088401	4.34	A	Sangat Baik						
14	Fitri Rizani, M.KOM	1319118701	4.33	A	Sangat Baik						
15	Sri Winar, S.Kom	0107087502	4.31	A	Sangat Baik						
16	Dasril Azmi, M.Kom	0106077901	4.29	A	Sangat Baik						
17	Ahmat Ikhsan, MT	-	4.26	A	Sangat Baik						
18	T. Muhammad Johan, M.IT	0101015915	4.26	A	Sangat Baik						
19	Husaini, ST., M.ENG	0104057104	4.26	A	Sangat Baik						
20	Suherman, M.SI	-	4.19	A	Sangat Baik						
21	Dedy Armady, M.Kom	0129108601	4.18	A	Sangat Baik						
22	Zulkifli, ST., M.Kom	0104126601	4.03	A	Sangat Baik						
23	Novianti, S.Pd., M.SI	1325118801	4.01	A	Sangat Baik						
24	Dr. Khalsiah, M.HUM	-	3.91	A	Sangat Baik						
25	Rokhmat Hidayat, M.Cs	0109047002	3.58	B	Baik						
<table border="1"> <tr><td>NKD Rata-rata</td><td>4.27</td></tr> <tr><td>NKD Maximum</td><td>4.50</td></tr> <tr><td>NKD Minimum</td><td>3.58</td></tr> </table>		NKD Rata-rata	4.27	NKD Maximum	4.50	NKD Minimum	3.58				
NKD Rata-rata	4.27										
NKD Maximum	4.50										
NKD Minimum	3.58										

Dari tabel di atas dapat kita lihat bahwa Nilai Kinerja Dosen Program Studi Teknik Informatika berdasarkan hasil evaluasi proses pembelajaran/ perkuliahan pada semester Ganjil tahun akademik 2016/2017 adalah **96 % dosen sangat baik** dalam proses pembelajaran.

b) Program Studi Manajemen Informatika

NO	NAMA DOSEN	NIDN	NKD	KUALIFIKASI	KETERANGAN
1	Iqbal, M.Cs	0124038403	4.61	A	Sangat Baik
2	Najmuddin, MA	0105048505	4.60	A	Sangat Baik
3	Sriwinar, M.Kom	0107087502	4.59	A	Sangat Baik
4	Zara Yunizar, M.Kom	0118108302	4.56	A	Sangat Baik
5	Fitri Rizani, M.Kom	1319118701	4.56	A	Sangat Baik
6	Dasril Azmi, M.Kom	0106077901	4.56	A	Sangat Baik
7	Subhan, ST., MT	-	4.55	A	Sangat Baik
8	Dedy Armady, M.Kom	0129108601	4.54	A	Sangat Baik
9	Muhammad Iqbal, M.Kom	1329118601	4.53	A	Sangat Baik
10	T. Rafli, S.Sn	-	4.53	A	Sangat Baik
11	Novianti, S.Pd., M.SI	1325118801	4.51	A	Sangat Baik
12	Zulkifli, ST., M.Kom	0104126601	4.51	A	Sangat Baik
13	T. Muhammad Johan, M.IT	0101015915	4.45	A	Sangat Baik
14	Muntasar, SH., MH	-	4.44	A	Sangat Baik
15	Asrida, SE., M.Si., Ak	0129056801	4.40	A	Sangat Baik
16	Dr. Khalsiah, M.HUM	-	3.96	A	Sangat Baik
17	Asniah, M.PD	-	3.92	A	Sangat Baik
NKD Rata-rata		4.46			
NKD Maximum		4.61			
NKD Minimum		3.92			

Dari tabel di atas dapat kita lihat bahwa Nilai Kinerja Dosen Program Studi Manajemen Informatika berdasarkan hasil evaluasi proses pembelajaran/ perkuliahan pada semester Ganjil tahun akademik 2016/2017 adalah **100 % dosen sangat baik** dalam proses pembelajaran.

7) Program Diploma Kebidanan

a) Program Studi DIII Kebidanan

NO	NAMA DOSEN	NIDN	IKD	KUALIFIKASI	KETERANGAN
1	Nurhidayati, M.P.H	00250117503	4.53	A	Sangat Baik
2	Dewi Maritalia, SST, M.kes	0407087201	4.46	A	Sangat Baik
3	Sri Raudhati, S.SIT	-	4.43	A	Sangat Baik
4	Muzakir, M.Kes	-	4.42	A	Sangat Baik
5	Agustina, S.SIT	-	4.34	A	Sangat Baik
6	Ikhwan, MA	1326128001	4.21	A	Sangat Baik
7	DR. Attailah, SP. OG	-	4.14	A	Sangat Baik
8	Siti Rahmah, SST. M.Kes	0102037802	4.09	A	Sangat Baik
9	Drs. Faizin, M.Pd	0016126111	4.03	A	Sangat Baik
10	Irwani Saputri, SST	-	4.00	A	Sangat Baik

11	Emmy Maharni,SST	-	4.00	A	Sangat Baik						
12	Dewi Lisnianti,SST	-	4.00	A	Sangat Baik						
13	Yusnidar, M.Kes	-	4.00	A	Sangat Baik						
14	Riyadhul Fajri, M.Kom	0118128601	4.00	A	Sangat Baik						
15	dr. Julianti, Sp. A	-	3.94	A	Sangat Baik						
16	Cut Lolya Firdha, M.Pd	1303068601	3.64	A	Sangat Baik						
<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td>IKD Rata-rata</td> <td>4.14</td> </tr> <tr> <td>IKD Maximum</td> <td>4.53</td> </tr> <tr> <td>IKD Minimum</td> <td>3.64</td> </tr> </table>						IKD Rata-rata	4.14	IKD Maximum	4.53	IKD Minimum	3.64
IKD Rata-rata	4.14										
IKD Maximum	4.53										
IKD Minimum	3.64										

Dari tabel di atas dapat kita lihat bahwa Nilai Kinerja Dosen Program Studi DIII Kebidanan berdasarkan hasil evaluasi proses pembelajaran/ perkuliahan pada semester Ganjil tahun akademik 2016/2017 adalah **100 % dosen sangat baik** dalam proses pembelajaran. Kondisi ini menjelaskan bahwa di semester Ganjil tahun akademik 2016/2017 pada Program Studi DIII Kebidanan mengalami **peningkatan nilai kinerja dosen** dibandingkan pada semester sebelumnya dimana terdapat 75 % dosen yang sangat baik dalam proses pembelajaran.

3.5. Rekapitulasi Indeks Kinerja Dosen (NKD) per Program Studi

Tabel 3.1. Rekapitulasi Indeks Kinerja Dosen (NKD) per Program Studi pada Semester Ganjil TA. 2016/2017

No	Fakultas	Program Studi	NKD Min	NKD Max	NKD Rata-Rata	Kategori
1	Pertanian	Agroteknologi	3,65	4,68	4,11	Sangat Baik
		Peternakan	3,39	4,35	4,04	Sangat Baik
		Agribisnis	3,68	4,35	4,02	Sangat Baik
		Budidaya Perairan	3,72	4,33	3,77	Sangat Baik
		Kehutanan				
		Teknologi Industri Pertanian				
2	Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	Pendidikan Bahasa Inggris	3,77	4,43	4,11	Sangat Baik
		Pendidikan Bahasa, Sastra Indonesia dan Daerah	3,53	4,28	3,91	Sangat Baik
		Pendidikan Matematika	3,49	4,45	4,04	Sangat Baik
		Pendidikan Biologi	3,74	4,51	4,04	Sangat Baik
		Pendidikan Fisika	3,26	4,29	3,98	Sangat Baik
		Pendidikan Geografi	3,78	4,27	3,83	Sangat Baik
		Pendidikan Ekonomi	2,74	4,62	3,94	Sangat Baik
		Pendidikan Guru Sekolah Dasar				
		Pendidikan PAUD	4,04	4,28	4,12	Sangat Baik
3	Teknik	Teknik Sipil	4,43	4,46	4,45	Sangat Baik
		Arsitektur	4,44	4,46	4,45	Sangat Baik

4	Ilmu Sosial dan Politik	Ilmu Administrasi Niaga	3,38	4,21	3,90	Sangat Baik
		Ilmu Administrasi Negara	2,52	4,44	3,55	Baik
		Hubungan Internasional				
5	Ekonomi	Ekonomi Pembangunan	3,59	3,65	3,62	Sangat Baik
6	Ilmu Komputer	Teknik Informatika	3,58	4,50	4,27	Sangat Baik
		Manajemen Informatika	3,92	4,61	4,46	Sangat Baik
7	Kebidanan	DIII Kebidanan	3,64	4,53	4,14	Sangat Baik

3.6. Penelitian

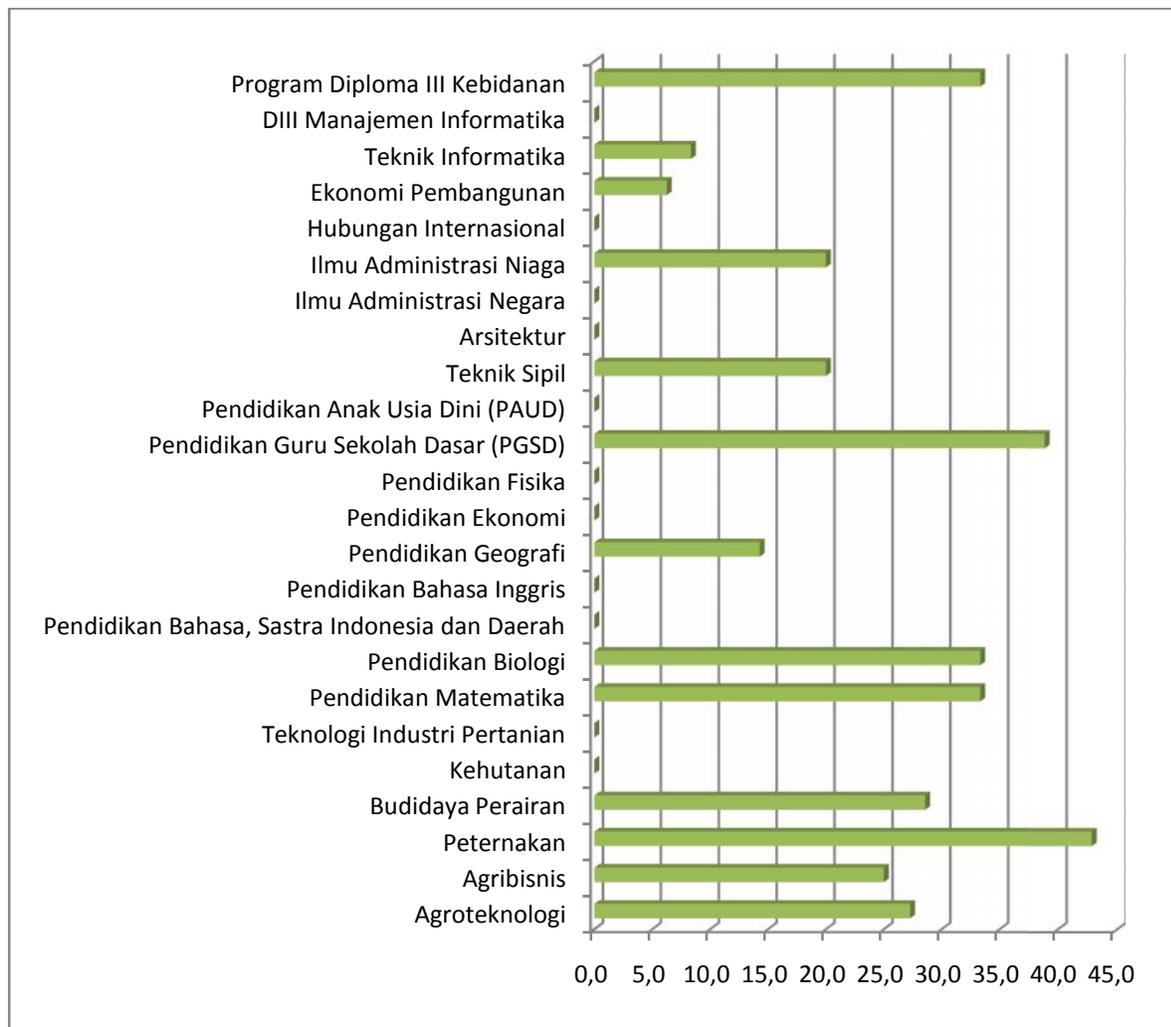
3.6.1. Persentase Dosen yang Melaksanakan Penelitian dengan Dana Hibah

Jumlah dosen tetap Universitas Almuslim yang melaksanakan penelitian dengan dana hibah pada semester Ganjil tahun akademik 2016/2017 dapat di lihat pada Tabel 3.2. berikut ini. Data mengenai judul dan nama dosen yang memenangkan hibah penelitian dapat di lihat pada Lampiran.

Tabel 3.2. Persentase Dosen Tetap Universitas Almuslim yang Melaksanakan Penelitian dengan Dana Hibah pada Semester Ganjil TA. 2016/2017

No	Fakultas	Program Studi	Jumlah Dosen (Home Base)	Jumlah Dosen Melaksanakan Penelitian	Persentase Dosen
1	Pertanian	Agroteknologi	11	3	27,3 %
		Agribisnis	8	2	25 %
		Peternakan	7	3	42,9%
		Budidaya Perairan	7	2	28,6 %
		Kehutanan	-	-	-
		Teknologi Industri Pertanian	1	-	0 %
Sub Total			34	10	29,4 %
2	Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	Pendidikan Matematika	9	3	33,3 %
		Pendidikan Biologi	9	3	33,3 %
		Pendidikan Bahasa, Sastra Indonesia dan Daerah	7	-	0 %
		Pendidikan Bahasa Inggris	10	-	0 %
		Pendidikan Geografi	7	1	14,3 %
		Pendidikan Ekonomi	6	-	0 %
		Pendidikan Fisika	7	-	0 %
		Pendidikan Guru Sekolah Dasar (PGSD)	18	7	38,9 %
		Pendidikan Anak Usia Dini (PAUD)	6	-	0 %
Sub Total			79	14	17,7 %
3	Teknik	Teknik Sipil	10	2	20 %
		Arsitektur	5	-	0 %
Sub Total			15	2	13,3 %
4	Ilmu Sosial dan Ilmu Politik (FISIPOL)	Ilmu Administrasi Negara	12	-	0 %
		Ilmu Administrasi Niaga	5	1	20 %
		Hubungan Internasional	1	-	0 %

Sub Total		18	1	5,6 %	
5	Ekonomi (FE)	Ekonomi Pembangunan	16	1	6,3 %
Sub Total		16	1	6,3 %	
6	Ilmu Komputer (FIKOM)	Teknik Informatika	12	1	8,3 %
		DIII Manajemen Informatika	6	-	0 %
Sub Total		18	1	5,6 %	
7	Program Diploma III Kebidanan		6	2	33,3 %
Sub Total		6	2	33,3 %	
TOTAL		186	31	16,7 %	



Gambar 3.5. Persentase Penelitian dosen di Program Studi

Berdasarkan Tabel 3.2. dan Gambar 3.5 di atas tampak bahwa jumlah dosen **terbanyak melaksanakan penelitian** dengan dana hibah kemenristekdikti pada semester Ganjil TA. 2016/2017 adalah **Program Studi Peternakan** yaitu **42,9 %**, sedangkan program studi yang

tidak mendapatkan dana Hibah Penelitian adalah Kehutanan, Teknologi Industri Pertanian, Pendiidikan Bahasa, Sastra Indonesia dan Daerah, Pendidikan Bahasa Inggris, Pendidikan Ekonomi, PAUD, Arsitektur, Ilmu Administrasi Negara, Hubungan Internasional, dan Manajemen Informatika.

3.7. Pengabdian kepada Masyarakat (PkM)

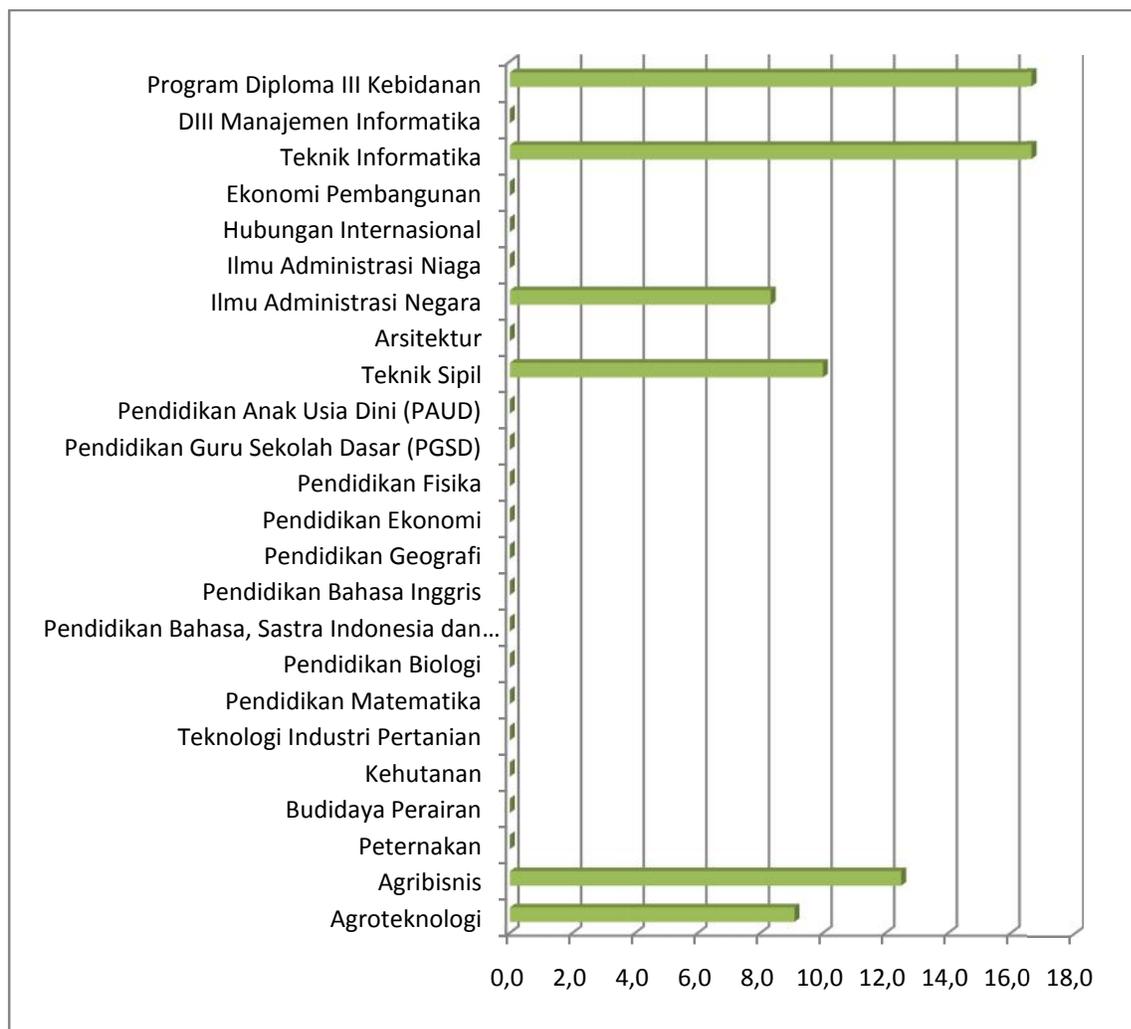
3.7.1. Persentase Dosen yang Melaksanakan Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dengan Dana Hibah

Jumlah dosen tetap Universitas Almuslim yang melaksanakan pengabdian kepada masyarakat pada semester Ganjil tahun akademik 2016/2017 dapat di lihat pada Tabel 3.3. berikut ini. Data mengenai judul dan nama dosen yang memenangkan hibah penelitian dapat di lihat pada Lampiran.

Tabel 3.3. Persentase Dosen Tetap Universitas Almuslim yang Melaksanakan PkM dengan Dana Hibah pada Semester Ganjil TA. 2016/2017

No	Fakultas	Program Studi	Jumlah Dosen (Home Base)	Jumlah Dosen Melaksanakan Pengabdian	Persentase Dosen
1	Pertanian	Agroteknologi	11	1	9,1 %
		Agribisnis	8	1	12,5 %
		Peternakan	7	-	0 %
		Budidaya Perairan	7	-	0 %
		Kehutanan	-	-	-
		Teknologi Industri Pertanian	1	-	0 %
Sub Total			34	2	5,9 %
2	Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	Pendidikan Matematika	9	-	0 %
		Pendidikan Biologi	9	-	0 %
		Pendidikan Bahasa, Sastra Indonesia dan Daerah	7	-	0 %
		Pendidikan Bahasa Inggris	10	-	0 %
		Pendidikan Geografi	7	-	0 %
		Pendidikan Ekonomi	6	-	0 %
		Pendidikan Fisika	7	-	0 %
		Pendidikan Guru Sekolah Dasar (PGSD)	18	-	0 %
		Pendidikan Anak Usia Dini (PAUD)	6	-	0 %
Sub Total			79	0	0 %
3	Teknik	Teknik Sipil	10	1	10 %
		Arsitektur	5	-	0 %
Sub Total			15	1	6,7 %

4	Ilmu Sosial dan Ilmu Politik (FISIPOL)	Ilmu Administrasi Negara	12	1	8,3 %
		Ilmu Administrasi Niaga	5	-	0 %
		Hubungan Internasional	1	-	0 %
Sub Total			18	1	5,6 %
5	Ekonomi (FE)	Ekonomi Pembangunan	16	-	0 %
		Sub Total	16	0	0 %
6	Ilmu Komputer (FIKOM)	Teknik Informatika	12	2	16,7 %
		DIII Manajemen Informatika	6	-	0 % %
		Sub Total	18	2	11,1 %
7	Program Diploma III Kebidanan	6	1	16,7 %	
Sub Total			6	1	16,7
TOTAL			186	7	3,8 %



Gambar 3.6. Persentase Hibah Pengabdian pada Masyarakat Masing-masing Program Studi

Berdasarkan Tabel 3.2 dan Gambar 3.6 di atas tampak bahwa jumlah dosen **terbanyak melaksanakan pengabdian** dengan dana hibah kemenristekdikti pada semester Ganjil TA.

2016/2017 adalah **Program Studi Teknik Informatika dan Program Diploma III Kebidanan** yaitu **16,7 %**, sedangkan program studi yang **tidak mendapatkan dana Hibah Pengabdian** adalah **Peternakan, Budidaya Perairan, Kehutanan, Teknologi Industri Pertanian, Pendidikan Matematika, Pendidikan Biologi, Pendidikan Bahasa, Sastra Indonesia dan Daerah, Pendidikan Bahasa Inggris, Pendidikan Geografi, Pendidikan Ekonomi, Pendidikan Fisika, PGSD, PAUD, Arsitektur, Ilmu Administrasi Niaga, Hubungan Internasional, Ekonomi Pembangunan, dan DIII Manajemen Informatika.**

BAB IV

KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

4.1. Kesimpulan

Berdasarkan hasil monitoring dan evaluasi kinerja dosen semester Ganjil tahun akademik 2016/2017 dapat disimpulkan bahwa:

- 1) Dosen Universitas Almuslim dalam perencanaan, pelaksanaan dan evaluator perkuliahan sudah sangat baik;
- 2) Masih ada dosen dengan kriteria cukup dalam proses pembelajaran;
- 3) Masukan mahasiswa Universitas Almuslim sangat baik terhadap dosen yang mengajar;
- 4) Masih ada dosen yang telah mengajar lebih dari 2 semester belum memiliki NIDN;
- 5) Adanya penurunan jumlah dosen yang melaksanakan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat
- 6) Jumlah dosen terbanyak melaksanakan penelitian melalui hibah Ristek Dikti adalah dosen Program Studi Peternakan.
- 7) Jumlah dosen terbanyak melaksanakan pengabdian kepada masyarakat melalui hibah Ristek Dikti adalah Program Diploma III Kebidanan dan Program Studi Teknik Informatika.

4.2. Rekomendasi

- 1) Hasil evaluasi ini dapat dijadikan acuan untuk pembinaan dosen sebagai dasar penetapan *reward* dan *punnishment*.
- 2) Perlu adanya tindak lanjut pimpinan bagi dosen dengan kategori cukup dalam proses pembelajaran, tidak melaksanakan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat.
- 3) Dosen yang masih berpendidikan S1 baik pada data di PDDIKTI maupun di roster dilakukan percepatan penyelesaian studi dengan mengurangi beban mengajar/dibebaskan mengajar.
- 4) Program studi memotivasi dosen yang belum memiliki fungsional dosen, dan mencari sebab dosen tidak memiliki fungsional. Harus ada *punnishment* bagi yang masa kerjanya yang cukup lama tapi belum mengajukan usulan fungsional.

- 5) Program studi dapat memotivasi agar dosen meningkatkan jabatan fungsional ke jenjang yang lebih tinggi.
- 6) Adanya kesenjangan antara data dosen yang di PDDIKTI dengan data *mapping* dosen mengajar
- 7) Terjadinya kesenjangan kegiatan Tridharma PT, antara kegiatan pendidikan dengan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat oleh sebab itu perlu kegiatan yang menunjang peningkatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dengan mendatangkan tim ahli
- 8) Kegiatan pelatihan penulisan proposal penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sebaiknya bersifat pembinaan dan berkelanjutan.
- 9) Universitas perlu mengalokasikan dana stimulus untuk kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat
- 10) Universitas melalui LPPM dapat membentuk tim yang menangani masalah publikasi dosen baik pada jurnal terakreditasi maupun internasional.
- 11) Universitas melalui LPPM perlu menargetkan hasil penelitian dosen untuk diajukan sebagai HAKI dan PATEN.