

LAPORAN

PENILAIAN KINERJA DOSEN

Semester Genap
Tahun Akademik 2015/2016

**BADAN PENJAMINAN MUTU
(BPM)**



UNIVERSITAS ALMUSLIM
MATANGGLUMPANGDUA
KABUPATEN BIREUEN
2016

LEMBAR PENGESAHAN KEGIATAN MONITORING DAN EVALUASI

Nama Kegiatan : Monitoring dan Evaluasi Penilaian Kinerja Dosen
Pelaksana Kegiatan : Tim Badan Penjaminan Mutu
Waktu Pelaksanaan : Semester Genap Tahun Akademik 2015/2016
Tempat Pelaksanaan : Universitas Almuslim
Jenis Kegiatan : Monitoring dan Evaluasi
Sumber Dana : Universitas Almuslim

Matangglumpangdua, 20 Oktober 2016

Mengetahui/Menyetujui
Rektor
Wakil Rektor I Universitas Almuslim



Dr. Marwan Hamid, M.Pd
NIP. 19671231 199403 1 062

Badan Penjaminan Mutu
Ketua,



Ir. Zahrul Fuady, MP
NIP. 19590827 1989032 001

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur kita panjatkan kahadirat Allah SWT, atas segala rahmat dan hidayah-Nya yang telah memberikan kesempatan dan kemudahan kepada tim penjaminan mutu dalam melaksanakan kegiatan penyusunan Laporan Evaluasi Kinerja Dosen Semester Genap Tahun Akademik 2015/2016. Laporan ini tersusun sebagai salah satu bentuk pertanggungjawaban Badan Penjaminan Mutu kepada Universitas Almuslim dalam rangka pembinaan dosen-dosen di dalam lingkup Universitas Almuslim.

Proses pelaksanaan dan penyusunan laporan evaluasi kinerja dosen Universitas Almuslim Semester Genap Tahun Akademik 2015/2016 ini merupakan hasil kerjasama yang baik dari berbagai pihak yang dirumuskan oleh tim pelaksana. Tim telah bekerja secara maksimal dengan dibantu oleh semua pihak terutama Gugus Kendali Mutu, Tim Kendali Mutu, dan prodi-prodi di dalam lingkup Universitas Almuslim. Pelaksanaan evaluasi ini dilakukan secara terstruktur dari proses penyusunan instrument evaluasi, penetapan TKMP, sosialisasi pelaksanaan evaluasi dengan dosen, persamaan persepsi penilaian dengan para anggota tim, penyusunan rekapitulasi hasil evaluasi secara internal. Tim pelaksana telah bekerja sejak awal September hingga rampung pada bulan Desember tahun 2015.

Ketua tim mengucapkan terimakasih kepada pimpinan universitas yang telah memberikan kepercayaan kepada tim untuk melakukan evaluasi ini, serta juga kepada seluruh anggota tim, GKM, TKMP, pimpinan fakultas dan program studi yang telah bekerja secara maksimal sehingga tersusun menjadi "Laporan Evaluasi Kinerja Dosen Universitas Almuslim Semester Genap Tahun Akademik 2015/2016".

Akhir kata, kami menyadari dalam penyusunan laporan ini masih terdapat kekeliruan serta kata yang salah. Untuk itu, kami mohon saran dan kritikan guna perbaikan di masa mendatang. Kami berharap, laporan yang kami buat dapat bermanfaat pada semua pihak.

Matangglumpangdua, 20 Oktober 2016

RINGKASAN

Kegiatan Evaluasi Kinerja dimulai oleh dosen dengan membuat evaluasi diri terkait semua kegiatan yang dilaksanakan pada bidang pendidikan dan pengajaran. Evaluasi ini diwujudkan dalam Laporan Kinerja sesuai dengan Format Kinerja yang ditetapkan oleh DIKTI. Laporan Format Kinerja didukung oleh semua bukti pendukung dan laporantahun sebelumnya. Laporan Kinerja kemudian diserahkan kepada Badan Penjaminan Mutu (BPM) Universitas Almuslim untuk di nilai dan mendapatkan verifikasi. Berdasarkan hasil penilaian bila ada dosen dengan kinerja kurang maka perlu mendapatkan bimbingan dan penjelasan dari BPM agar kinerja yang ditetapkan oleh peraturan perundang-undangan dapat tercapai tanpa mengurangi kaidah akademik yang menjadi amanah undang-undang kepada BPM. Aktivitas ini diharapkan dapat mendorong peningkatan profesionalisme dosen yang bersangkutan. Kegiatan evaluasi kinerja ini diharapkan akan berimplikasi kepada peningkatan atmosfer akademik yang berkelanjutan sehingga bisa mendorong terciptanya kemandirian perguruan tinggi dalam meningkatkan daya saing bangsa. Adapun mekanisme pelaksanaan evaluasi kinerja dosen sebagai berikut: (1) Pengiriman Surat Permintaan Data ke Pimpinan Fakultas dan program studi (2) Pemeriksaan data seluruh program studi (3) Kompilasi data dari semua fakultas (4) Verifikasi laporan dan pengesahan oleh Rektor dan (5) Pengiriman Laporan ke Seluruh Pimpinan Fakultas.

Berdasarkan evaluasi kinerja dosen yang telah dilakukan, hasilnya adalah sebagai berikut: (1) Dosen Universitas Almuslim dalam perencanaan, pelaksanaan dan evaluator perkuliahan sudah baik; (2) Masukan mahasiswa Universitas Almuslim sudah sangat baik terhadap dosen yang mengajar pada semester genap tahun ajaran 2015/2016; (3) Jumlah judul penelitian terbanyak dimenangkan baik hibah internal Umuslim maupun hibah DIKTI dilaksanakan oleh dosen-dosen Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP); dan (4) Jumlah judul pengabdian kepada masyarakat terbanyak dimenangkan baik hibah internal Umuslim maupun hibah DIKTI dilaksanakan oleh dosen-dosen Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP).

DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN	i
KATA PENGANTAR.....	ii
RINGKASAN.....	iii
DAFTAR ISI	iv
DAFTAR TABEL	v
DAFTAR GAMBAR.....	vi
DAFTAR LAMPIRAN	vii
BAB I. PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Dasar Hukum Pelaksanaan Evaluasi Kinerja Dosen	1
1.3 Tujuan Pelaksanaan Evaluasi Kinerja Dosen	2
BAB II. METODE EVALUASI.....	3
2.1 Prinsip Evaluasi Tugas Utama Dosen	3
2.2 Kualifikasi Dosen yang Dievaluasi	3
2.3 Mekanisme Pelaksanaan Evaluasi	4
2.4 Materi yang Dievaluasi	5
2.5 Analisis Data	5
BAB III. HASIL EVALUASI KINERJA DOSEN	7
3.1 Jenjang Pendidikan Dosen Tetap.....	7
3.2 Jenjang Akademik (Fungsional) Dosen Tetap	8
3.3 Jenjang Pendidikan Dosen Tetap Tersertifikasi	9
3.4 Out Put Indeks Kinerja Dosen per Program Studi.....	10
3.5 Rekapitulasi Indeks Kinerja Dosen (IKD) per Program Studi	25
3.6 Penelitian	26
3.7 Pengabdian Kepada Masyarakat.....	27
BAB IV. KESIMPULAN DAN SARAN	30
4.1 Kesimpulan	30
4.2 Rekomendasi	30
LAMPIRAN	

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1. Data Dosen Mengajar Semester Genap T.A 2015/2016 Per Program Studi	4
Tabel 2.2 Mekanisme Kegiatan Evaluasi Kinerja Dosen Universitas Almuslim Genap TA. 2015/2016	5
Tabel 3.1 Rekapitulasi Indeks Kinerja Dosen (IKD) per Program Studi	25
Tabel 3.2 Persentase Dosen yang Melaksanakan Penelitian dengan Hibah TA. 2015/2016	26
Tabel 3.3 Persentase Dosen Tetap Universitas Almuslim yang Melakukan PkM dengan Dana Hibah pada Semester Genap TA. 2015/2016.....	28

DAFTAR GAMBAR

Gambar 3.1 Status Dosen Universitas Almuslim	7
Gambar 3.2 Jenjang Pendidikan Dosen Tetap Universitas Almuslim	8
Gambar 3.3 Jenjang Akademik (Fungsional) Dosen Tetap Universitas Almuslim	9
Gambar 3.4 Jenjang Dosen Tetap Universitas Almuslim yang Tersertifikasi	9
Gambar 3.5 Persentase Penelitian Dosen di Program Studi.....	27
Gambar 3.6 Persentase Hibah Pengabdian pada Masyarakat Masing-Masing Program Studi.....	29

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Data Dosen Tetap Universitas Almuslim

Lampiran 2 Data Penelitian dan Pengabdian Dosen Universitas Almuslim

BAB I PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Universitas Almuslim berdiri sejak tahun 2004 dan saat ini telah memiliki 6 fakultas yaitu Fakultas Pertanian, Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Ekonomi, Ilmu Komputer, Ilmu Sosial dan Politik, dan Fakultas Teknik, serta 25 Program Studi. Untuk meningkatkan mutu pendidikan, Badan Penjaminan Mutu Universitas Almuslim melakukan penilaian terhadap kinerja dosen setiap semester.

Laporan Evaluasi Kinerja Dosen merupakan salah satu kegiatan yang dilaksanakan dalam mencapai visi Universitas Almuslim yaitu menjadi universitas unggul profesional dan Islami. Kinerja dosen yang diwajibkan adalah melaksanakan tridharma perguruan tinggi meliputi pendidikan (pengajaran), penelitian dan pengabdian kepada masyarakat. Evaluasi kinerja dosen juga untuk mencapai mutu dari standar yang telah ditetapkan oleh Universitas Almuslim.

Evaluasi kinerja dosen dilakukan setiap semester di seluruh program studi di lingkup Universitas Almuslim. Pelaksanaan evaluasi kinerja dosen melibatkan Ketua Program Studi, Badan Penjaminan Mutu (BPM), dan Lembaga Penelitian dan Pengabdian Kepada Masyarakat (LPPM). Kegiatan ini berkoordinasi dengan Wakil Rektor I bidang akademik.

1.2. Dasar Hukum Pelaksanaan Evaluasi Kinerja Dosen

Dasar hukum pelaksanaan Evaluasi Kinerja Dosen Universitas Almuslim adalah:

- 1) Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan tinggi
- 2) Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Nomor 49 Tahun 2014 tentang Standar Nasional Pendidikan
- 3) Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2013 tentang sistem pendidikan nasional
- 4) Undang-Undang Nomor 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen
- 5) PP Nomor 60 Tahun 1999 tentang Pendidikan Tinggi
- 6) PP Nomor 19 Tahun 2005 tentang Standar Nasional Pendidikan
- 7) PP Nomor 37 Tahun 2009 tentang Dosen
- 8) PP Nomor 41 Tahun 2009 tentang Tunjangan Profesi Guru dan Dosen, Tunjangan Khusus Guru dan Dosen, serta Tunjangan Kerhormatan Profesor.

- 9) Permendiknas Nomor: 47 Tahun 2009 tentang Sertifikasi Pendidik untuk Dosen
- 10) Surat Keputusan Rektor Nomor: 2012/SK/Unimus/KP.2009 tentang Peraturan Akademik.

1.3. Tujuan Pelaksanaan Evaluasi Kinerja Dosen

Tujuan pelaksanaan evaluasi kinerja dosen adalah:

- 1) Menilai kredibilitas dan akuntabilitas kinerja dosen dalam melaksanakan tridharma Perguruan Tinggi
- 2) Meningkatkan atmosfer akademik
- 3) Perbaikan dan pengembangan mutu pendidikan, penelitian dan pengabdian di Universitas Almuslim

BAB II

METODE EVALUASI

2.1 Prinsip Evaluasi Tugas Utama Dosen

Prinsip evaluasi kinerja dosen dan Evaluasi Pelaksanaan Tridharma Perguruan Tinggi adalah sebagai berikut.

- (1) Berbasis evaluasi diri;
- (2) Meningkatkan profesionalisme dosen;
- (3) Meningkatkan atmosfer akademik; dan
- (4) Mendorong kemandirian perguruan tinggi.

Kegiatan Evaluasi Kinerja dimulai oleh dosen dengan membuat evaluasi diri terkait kegiatan yang dilaksanakan pada bidang pendidikan dan pengajaran. Evaluasi ini diwujudkan dalam Laporan Kinerja sesuai dengan Format Kinerja yang ditetapkan oleh Dikti. Laporan Format Kinerja didukung oleh semua bukti pendukung dan laporan tahun sebelumnya. Laporan Kinerja kemudian diserahkan kepada Wakil Rektor I Bidang Akademik. Wakil Rektor I melakukan rapat untuk semua Dekan dan Ketua Program Studi untuk menindaklanjuti temuan-temuan. Dosen yang kurang perlu mendapatkan bimbingan dan penjelasan dari ketua program studi agar kinerja yang ditetapkan oleh peraturan perundang-undangan dapat tercapai tanpa mengurangi kaidah akademik yang menjadi amanah undang-undang. Aktivitas ini diharapkan dapat mendorong peningkatan profesionalisme dosen yang bersangkutan. Kegiatan evaluasi kinerja ini diharapkan akan berimplikasi kepada peningkatan atmosfer akademik yang berkelanjutan sehingga bisa mendorong terciptanya kemandirian perguruan tinggi dalam meningkatkan daya saing bangsa.

2.2 Kualifikasi Dosen yang Dievaluasi

Kegiatan evaluasi kinerja dosen Universitas Almuslim pada semester Genap Tahun Akademik 2015/2016 dilaksanakan untuk menilai kinerja dosen baik dosen tetap yayasan, dosen DPK dan dosen tidak tetap yang mengajar pada 6 fakultas dan 21 program studi. Berikut data dosen yang mengajar Semester Ganjil Tahun Akademik 2015/2016 per program studi.

Tabel 2.1. Data Dosen Mengajar Semester Genap T.A. 2015/2016 Per Program Studi

No	Fakultas	Program Studi	Jumlah Dosen
1	Pertanian	Agroteknologi	12
		Agribisnis	18
		Peternakan	13
		Budidaya Perairan	8
2	Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	Pendidikan Matematika	12
		Pendidikan Biologi	12
		Pendidikan Bahasa, Sastra Indonesia dan Daerah	10
		Pendidikan Bahasa Inggris	17
		Pendidikan Geografi	7
		Pendidikan Ekonomi	13
		Pendidikan Fisika	5
		Pendidikan Guru Sekolah Dasar (PGSD)	17
3	Teknik	Teknik Sipil	21
		DIII Teknik Arsitektur	5
4	Ilmu Sosial dan Ilmu Politik (FISIPOL)	Ilmu Administrasi Negara	8
		Ilmu Administrasi Niaga	9
5	Ekonomi (FE)	Ekonomi Pembangunan	20
6	Ilmu Komputer (FIKOM)	Teknik Informatika	
		DIII Manajemen Informatika	
7	Program Diploma III Kebidanan		19

2.3 Mekanisme Pelaksanaan Evaluasi

Pelaksanaan evaluasi kinerja dosen Universitas Almuslim berlangsung dari Bulan Agustus s.d Oktober 2016. Jadwal secara rinci ditabulasikan pada Tabel 2.2. Sekretariat Tim dipusatkan pada Badan Penjaminan Mutu (BPM) Universitas Almuslim, Gedung Ampon Chiek Peusangan.

Tabel 2.2. Mekanisme Kegiatan Evaluasi Kinerja Dosen Universitas Almuslim

No.	Kegiatan	PIC
1.	Pengiriman Surat Peminjaman Data ke Pimpinan Fakultas dan Program Studi	Rektor 1
2.	Penyerahan Data Seluruh Program Studi kepada BPM	TKMP, GKM
3.	Input Data Seluruh Program Studi	Tim BPM
4.	Kompilasi Data dari Semua Fakultas dan Program Studi	Tim BPM
5.	Penyusunan Laporan Evaluasi Kinerja Dosen	Tim BPM
6.	Verifikasi dan Pengesahan oleh Rektor	Rektor
7.	Pengiriman Laporan ke Seluruh Pimpinan Fakultas	BPM dan Rektor 1

Mekanisme pelaksanaan evaluasi adalah sebagai berikut:

1. Pengiriman Surat Peminjaman Data ke Pimpinan Fakultas dan program studi

Rektor 1 mengirimkan surat peminjaman data yang dibutuhkan untuk evaluasi kinerja dosen berupa Roster dan Rekap hasil evaluasi proses pembelajaran oleh mahasiswa kepada pimpinan fakultas dan program studi. Data diserahkan ke BPM sesuai dengan yang tertulis di dalam surat.

2. Penyerahan Data Seluruh Program Studi kepada BPM

Data berupa roster dan rekap hasil evaluasi proses pembelajaran dosen oleh mahasiswa yang telah diserahkan oleh masing-masing prodi kepada BPM sesuai dengan jadwal yang telah ditetapkan sesuai dengan form yang telah disiapkan.

3. Input Data Seluruh Program Studi

Input data rekap hasil evaluasi proses pembelajaran seluruh program studi.

4. Kompilasi Data dari Semua Fakultas dan Program Studi

Seluruh data kinerja dosen dari masing-masing program studi selanjutnya di rekap untuk mendapatkan gambaran kinerja dosen di tingkat universitas dan fakultas.

5. Penyusunan Laporan Evaluasi Kinerja Dosen

Laporan evaluasi kinerja dosen mencakup aspek tridharma perguruan tinggi (pengajaran, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat).

6. Verifikasi laporan dan pengesahan oleh Rektor

Badan Penjaminan Mutu selanjutnya membuat laporan kinerja dosen dan mempresentasikan hasil evaluasi kinerja dosen kepada Rektor yang dihadiri oleh para Dekan sebelum disahkan oleh Rektor.

7. Pengiriman Laporan ke Seluruh Pimpinan Fakultas

Laporan yang telah disahkan oleh Rektor selanjutnya dikirimkan ke seluruh pimpinan fakultas.

2.4 Materi yang dievaluasi

Materi yang dievaluasi mencakup pendidikan (pengajaran) , penelitian dan pengabdian kepada masyarakat.

2.5 Analisis Data

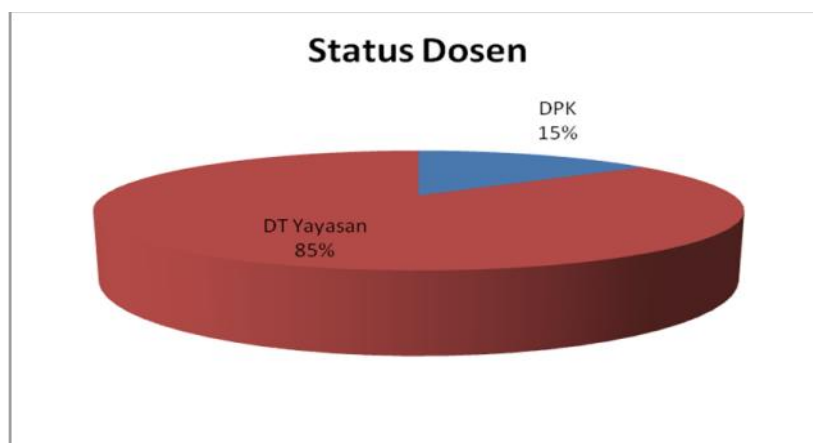
Data kinerja dosen yang telah dievaluasi dianalisis menggunakan program *Microsoft Excel* .

BAB III

HASIL EVALUASI KINERJA DOSEN

Terdapat kesenjangan antara data dosen di PDPT dengan dosen mengajar pada masing-masing program studi. Misalnya ada dosen yang sudah tidak aktif mengajar tetapi nama masih tercantum di dalam PDPT sebaliknya ada dosen yang aktif mengajar tetapi namanya tidak tercantum di dalam PDPT.

Dosen Tetap Universitas Almuslim terdiri dari dosen tetap yayasan dan dosen DPK Kopertis. Dosen tetap yayasan berjumlah 150 orang dan dosen DPK berjumlah 26 orang, sehingga total keseluruhan dosen tetap Universitas Almuslim adalah 176 orang. Untuk lebih jelasnya dapat di lihat pada gambar di bawah ini.



Gambar 3.1. Status Dosen Universitas Almuslim

3.1. Jenjang Pendidikan Dosen Tetap

Kualifikasi pendidikan dosen tetap Universitas Almuslim yang melaksanakan kegiatan tridharma perguruan tinggi pada tahun akademik 2015/2016 semester Genap terlihat pada gambar di bawah ini :



Gambar 3.2. Jenjang Pendidikan Dosen Tetap Universitas Almuslim

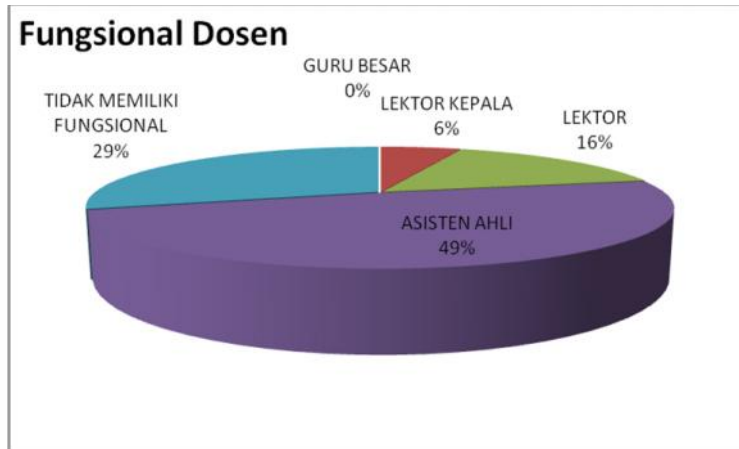
Dari Gambar 3.2 dapat kita lihat bahwa jenjang pendidikan dosen Universitas Almuslim pada tahun akademik 2015/2016 semester Genap sebagai berikut:

- 1) 2% dosen Universitas Almuslim yang memiliki jenjang pendidikan Doktor (S3) pada tahun akademik 2015/2016 semester Ganjil;
- 2) 96% dengan jenjang pendidikan magister (S2);
- 3) 2% dengan jenjang pendidikan sarjana (S1).

Kondisi ini menjelaskan bahwa di semester Genap tahun akademik 2015/2016 terjadi peningkatan kualifikasi. Sangat diharapkan semester depan banyak dosen yang kuliah S3 dan S2 sudah lulus.

3.2. Jenjang Akademik (Fungsional) Dosen Tetap

Jenjang akademik dosen telah diatur dalam Surat Keputusan Menkowsabangpan Nomor 38 Tahun 1999 dan direvisi dengan Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Republik Indonesia Nomor 46 Tahun 2013 tentang Jabatan Fungsional Dosen dan Nilai Angka Kreditnya. Jenjang akademik dosen tetap dapat dilihat pada gambar di bawah ini :



Gambar 3.3. Jenjang Akademik (Fungsional) Dosen Tetap Universitas Almuslim

Jumlah dosen tetap yang tidak memiliki fungsional dosen sebanyak 29%, sebagian kecil pendidikan terakhirnya adalah sarjana (S1) dan sebagian besar berasal dari dosen baru yang sedang menunggu proses NIDN dan menunggu proses pengurusan fungsional. Dosen yang memiliki jabatan fungsional asisten ahli sebanyak 49%. Jabatan fungsional lektor sebanyak 16% dan jabatan fungsional lektor kepala sebanyak 6%. Universitas Almuslim belum memiliki dosen tetap dengan jabatan akademik guru besar.

3.3. Jenjang Dosen Tetap Tersertifikasi

Dosen tetap Universitas Almuslim pada tahun akademik 2015/2016 semester Genap telah banyak yang lulus sertifikasi dosen seperti berikut ini :



Gambar 3.4. Jenjang Dosen Tetap Universitas Almuslim yang Tersertifikasi

Kualifikasi pendidikan dosen yang telah tersertifikasi adalah 32% sedangkan yang belum tersertifikasi dosen adalah 68%. Perhitungan dosen yang telah tersertifikasi berdasarkan bukti sertifikat pendidik.

3.4. Out Put Indeks Kinerja Dosen (IKD) per Program Studi

Out put Indeks Kinerja Dosen (IKD) Universitas Almuslim per prodi pada Semester Genap tahun akademik 2015/2016 terlihat pada tabel-tabel berikut ini :

1) Fakultas Pertanian (FP)

a) Program Studi Agroteknologi

NO	NAMA DOSEN	NIDN	IKD	TINGKAT KEPUASAN MHS
1	Agusni, MP	0117088203	4,52	SANGAT BAIK
2	Nursayuti, SP. MP	-	4,44	SANGAT BAIK
3	Mariana, SP., MP	0101017511	3,98	SANGAT BAIK
4	Jaswar, SP., M.Sc	0123047604	3,95	SANGAT BAIK
5	Yayuk Kurnia Risma, S.Pt.,MP	0109018701	3,83	SANGAT BAIK
6	Zahrul Fuady, Ir., MP	0027085902	3,82	SANGAT BAIK
7	Misnar, MA	0127018301	3,8	SANGAT BAIK
8	Marlina, SP., MP	0115118101	3,77	SANGAT BAIK
9	Syahirman Hakim, STP., M.Si	1307108501	3,54	BAIK
10	Halus Satriawan, SP., M.Si	0111068003	3,07	BAIK
11	Sulaiman, SE, M.S.M	-	3,07	BAIK
12	Fatmawati Saifuddin, M. Pd	-	3,05	BAIK
IKD Rata-rata		3,74		
IKD Maximum		4,52		
IKD Minimum		3,05		

Dari tabel di atas dapat kita lihat bahwa IKD dosen Program Studi Agroteknologi berdasarkan hasil evaluasi proses pembelajaran pada semester Genap tahun akademik 2015/2016 adalah **66,67 % dosen sangat baik** dalam proses pembelajaran dan **33,33% dosen baik** dalam proses pembelajaran dengan **IKD rata-rata 3,74 (kategori sangat baik)**. Kondisi ini menjelaskan bahwa di semester Genap tahun akademik 2015/2016 rata-rata dosen Program Studi Agroteknologi sangat baik dalam proses pembelajaran.

b) Program Studi Agribisnis

NO	NAMA DOSEN	NIDN	IKD	TINGKAT KEPUASAN MHS
1	Nursayuti, SP., MP	-	4,61	SANGAT BAIK
2	Agusni, Sp., MP	'0117088203	4,28	SANGAT BAIK
3	Elfiana, SP., M.Si	0114038303	4,14	SANGAT BAIK
4	Mariana, SP., MM	0101017511	4,10	SANGAT BAIK
5	Sanjar Fauzah, SP.,MP	-	4,10	SANGAT BAIK
6	Drs. Bachtiar A. Latief, MH	9901004817	4,10	SANGAT BAIK
7	T. M. Nur, Ir., M.Si	9901002422	4,09	SANGAT BAIK
8	Ismaily Saputra, SE., MM	-	4,04	SANGAT BAIK
9	Martina, SP., M.Si	-	4,02	SANGAT BAIK
10	Setia Budi, SP., M.Si	0008117705	4,00	SANGAT BAIK
11	Muliari, S. Kel., M.Si	0123078602	3,95	SANGAT BAIK
12	Agusni, SP., MP	0117088203	3,93	SANGAT BAIK
13	Saiful Hurri, Ir., M.Si	1331125701	3,87	SANGAT BAIK
14	Asrida, SE, M.Si AK	0129056801	3,81	SANGAT BAIK
15	Syahirman Hakim, STP., M.Si	1307108501	3,63	SANGAT BAIK
16	Syarifah Maihani, SE.,MM	0115057802	3,63	SANGAT BAIK
17	Zuriani,SP,MP	0029058401	3,62	SANGAT BAIK
18	Abdul Hamid, MM	-	1,95	SANGAT KURANG
IKD Rata-rata		3,88		
IKD Maximum		4,61		
IKD Minimum		1,95		

Dari tabel di atas dapat kita lihat bahwa IKD dosen Program Studi Agribisnis berdasarkan hasil evaluasi proses pembelajaran pada semester Genap tahun akademik 2015/2016 adalah **94,44 % dosen sangat baik** dalam proses pembelajaran dan **5,56% dosen sangat kurang** dalam proses pembelajaran dengan **IKD rata-rata 3,88 (kategori sangat baik)**. Kondisi ini menjelaskan bahwa di semester Genap tahun akademik 2015/2016 rata-rata dosen Program Studi Agribisnis sangat baik dalam proses pembelajaran.

c) Program Studi Peternakan

NO	NAMA DOSEN	NIDN	IKD	TINGKAT KEPUASAN MHS
1	Suryani, Ir., M.Pt	9901002422	4,54	SANGAT BAIK
2	Muh. Daud, Dr., M.Si	-	4,23	SANGAT BAIK
3	Fatmawati, M.Pd	-	4,23	SANGAT BAIK
4	Ir. Yuniar, M.Pt	9901004486	4,1	SANGAT BAIK
5	Chairul Fadli, S.Pt., MP	1304029001	4,09	SANGAT BAIK
6	Drs. Bachtiar A. Latief, MH	9901004817	4,09	SANGAT BAIK
7	Yayuk Kurnia Risna, S.Pt., MP	0109018701	4,07	SANGAT BAIK
8	drh. Yusrizal Akmal, M.Si	-	4,06	SANGAT BAIK
9	Ir. Saiful hurri, M.Si	9901000058	3,99	SANGAT BAIK
10	Ismayli Saputra, MM	-	3,92	SANGAT BAIK
11	Ariani Kasmiran, S.Pt., MP	0114048103	3,82	SANGAT BAIK
12	Riyadhul Fajri, SST., M.Kom	0118128601	3,82	SANGAT BAIK
13	Teuku Fadlon Hasir, M.Si	-	3,49	BAIK
IKD Rata-rata		4,03		
IKD Maximum		4,66		
IKD Minimum		3,49		

Dari tabel di atas dapat kita lihat bahwa IKD dosen Program Studi Peternakan berdasarkan hasil evaluasi proses pembelajaran pada semester Genap tahun akademik 2015/2016 adalah **92,31 % dosen sangat baik** dalam proses pembelajaran dan **7,69% dosen baik** dalam proses pembelajaran dengan **IKD rata-rata 4,03 (kategori sangat baik)**. Kondisi ini menjelaskan bahwa di semester Genap tahun akademik 2015/2016 rata-rata dosen Program Studi Peternakan sangat baik dalam proses pembelajaran.

d) Program Studi Budidaya Perairan

No	NAMA DOSEN	NIDN	IKD	TINGKAT KEPUASAN MHS
1	Muliari, S.Kel., M.Si	0123078602	4,45	SANGAT BAIK
2	Ilham Zulfahmi, S.Kel., M.Si	1316078801	4,42	SANGAT BAIK
3	Neliyana, S.Kel., M.Si	-	4,36	SANGAT BAIK
4	drh. Yusrizal Akmal, M.Si	-	4,33	SANGAT BAIK
5	Rindhira Humairani. Z., S.Pi., M.Si	0021107905	4,31	SANGAT BAIK
6	Teuku Fadhlon Haser, S.Pi., M.Si	-	4,25	SANGAT BAIK
7	Husniar, M.Pd	-	4,10	SANGAT BAIK
8	Mahdaliana, S.Pi., M. Si	-	3,92	SANGAT BAIK
IKD Rata-rata		4,27		
IKD Maximum		4,45		
IKD Minimum		3,92		

Dari tabel di atas dapat kita lihat bahwa IKD dosen Program Studi Budidaya Perairan berdasarkan hasil evaluasi proses pembelajaran pada semester Genap tahun akademik 2015/2016 adalah **100 % dosen sangat baik** dalam proses pembelajaran dengan **IKD rata-rata 4,27 (kategori sangat baik)**. Kondisi ini menjelaskan bahwa di semester Genap tahun akademik 2015/2016 seluruh dosen Program Studi Budidaya Perairan sangat baik dalam proses pembelajaran.

2) Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)

a) Program Studi Pendidikan Matematika

NO	NAMA DOSEN	NIDN	IKD	TINGKAT KEPUJASAN MHS
1	Marlina, M.pd	-	4,50	SANGAT BAIK
2	Iskandar, MA	0119018203	4,30	SANGAT BAIK
3	Ricki Yunandar Rousda, M.Pd	-	4,30	SANGAT BAIK
4	Novianti, S.Pd., M.Si	1325118801	4,20	SANGAT BAIK
5	Rahmi Wahyuni, M.Pd	0120128701	4,20	SANGAT BAIK
6	Nurdiansyah, M.Pd	-	4,1	SANGAT BAIK
7	Suherman, M.Si	0025077306	4,10	SANGAT BAIK
8	Yessi kartika, M.Pd	0120048301	4,10	SANGAT BAIK
9	Dedy Armadi, M.Kom	0129108601	4,10	SANGAT BAIK
10	Siraj, M. Pd	0128118402	4,00	SANGAT BAIK
11	Siti Khaulah, M.Pd	0013067108	4,00	SANGAT BAIK
12	Muntasar, SH., MH	-	3,80	BAIK
13	Wiwin Afriani, M.Si	-	3,70	BAIK
14	Husnidar, M.Pd	1309048201	3,70	BAIK
15	Vivi Asbar, M.Si	-	3,00	CUKUP
IKD Rata-rata		4,01		
IKD Maximum		4,50		
IKD Minimum		3,00		

Dari tabel di atas dapat kita lihat bahwa IKD dosen Program Studi Pendidikan Matematika berdasarkan hasil evaluasi proses pembelajaran pada semester Genap tahun akademik 2015/2016 adalah **73,33 % dosen sangat baik** dalam proses pembelajaran **20 % dosen baik** dalam proses pembelajaran dan **6,67% dosen cukup** dalam proses pembelajaran dengan **IKD rata-rata 4,01 (kategori sangat baik)**. Kondisi ini menjelaskan bahwa di semester

Genap tahun akademik 2015/2016 rata-rata dosen Program Studi Pendidikan Matematika sangat baik dalam proses pembelajaran.

b) Program Studi Pendidikan Biologi

NO	NAMA DOSEN	NIDN	IKD	TINGKAT KEPUJASAN MHS
1	Rahmawati, S.Si., M.Pd	0119068301	4,60	SANGAT BAIK
2	Tuti Liana, M.Pd	1302028001	4,40	SANGAT BAIK
3	Muhammad Rizal, MA	0124058403	4,30	SANGAT BAIK
4	Ratna Unaida, M.Pd	1303118601	4,20	SANGAT BAIK
5	Drs. Bachtiar A Latief, MH	9901004817	4,20	SANGAT BAIK
6	drh. Yusrizal Akmal, M. Si	-	4,10	SANGAT BAIK
7	Fatmawati, M.Pd	-	4,10	SANGAT BAIK
8	M. Rezeki Muammar, S.Si., M.Ed	0117098502	4,10	SANGAT BAIK
9	Rahmi, M.Pd	1327078101	4,10	SANGAT BAIK
10	Fakrah, M.Pd	1309048801	4,00	SANGAT BAIK
11	M. Danil, S.Pd	0125058105	4,00	SANGAT BAIK
12	Ilham Zulfahmi, M. Si	1316078801	4,00	SANGAT BAIK
13	Syifa Saputra, M.Pd	-	3,90	BAIK
14	Rahmawati Mahdi, S.Si., M.Pd	0119088502	3,90	BAIK
15	Afnidar, M.Pd	1316048601	3,60	BAIK
IKD Rata-rata		4,10		
IKD Maximum		4,60		
IKD Minimum		3,60		

Dari tabel di atas dapat kita lihat bahwa IKD dosen Program Studi Pendidikan Biologi berdasarkan hasil evaluasi proses pembelajaran pada semester Genap tahun akademik 2015/2016 adalah **80 % dosen sangat baik** dalam proses pembelajaran dan **20% dosen baik** dalam proses pembelajaran dengan **IKD rata-rata 4,10 (kategori sangat baik)**. Kondisi ini menjelaskan bahwa di semester Genap tahun akademik 2015/2016 rata-rata dosen Program Studi Pendidikan Biologi sangat baik dalam proses pembelajaran.

c) Program Studi Pendidikan Bahasa, Sastra Indonesia dan Daerah

NO	NAMA DOSEN	NIDN	IKD	TINGKAT KEPUASAN MHS
1	Alfi Syahrin, M.Pd	1313118801	4,50	SANGAT BAIK
2	Nurmina, M. Pd	0118038502	3,90	SANGAT BAIK
3	Syahriandi, M. Pd	-	3,80	SANGAT BAIK
4	Drs. Syarkawi, M. Ed	0112066401	3,70	SANGAT BAIK
5	Yuhafliza, M. Pd	-	3,60	SANGAT BAIK
6	Humaira Anwar, MA	-	3,20	BAIK
7	Novi Diana, M.Pd	-	3,10	BAIK
8	Ezmar, M.Pd	-	2,90	CUKUP
9	Marzuki, M. Pd	0031126363	2,80	CUKUP
10	Drs.M.Jakfar Is, M.Pd	0013045407	2,60	CUKUP
11	Drs. A. Wahab Yusuf, M.Pd	-	2,20	KURANG
12	Iskandar, MA	0119018203	2,10	KURANG
IKD Rata-rata		3,41		
IKD Maximum		4,50		
IKD Minimum		2,60		

Dari tabel di atas dapat kita lihat bahwa IKD dosen Program Studi Pendidikan Bahasa, Sastra Indonesia dan Daerah berdasarkan hasil evaluasi proses pembelajaran pada semester Genap tahun akademik 2015/2016 adalah **41,67 % dosen sangat baik** dalam proses pembelajaran, **16,67 % dosen baik** dalam proses pembelajaran, **25 % dosen cukup** dalam proses pembelajaran, dan **16,67 % dosen kurang** dalam proses pembelajaran dengan **IKD rata-rata 3,41 (kategori baik)**. Kondisi ini menjelaskan bahwa di semester Genap tahun akademik 2015/2016 rata-rata dosen baik dalam proses pembelajaran dan masih ada dosen Program Studi Pendidikan Bahasa, Sastra Indonesia dan Daerah yang kurang dalam proses pembelajaran.

d) Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris

NO	NAMA DOSEN	NIDN	IKD	TINGKAT KEPUASAN MHS
1	Drs. Iswadi, M.Hum	0003075903	4,51	SANGAT BAIK
2	Chalil As'ari, S.Pd.I	0104107803	4,50	SANGAT BAIK
3	Misnar, MA	0127018301	4,40	SANGAT BAIK
4	Sufri Eka Bhakti, MA	0124028205	4,38	SANGAT BAIK
5	Dr. Sujiman A. Musa, MA	-	4,22	SANGAT BAIK
6	Iskandar, MA	-	4,13	SANGAT BAIK

7	Drs. Bachtiar A Latief, MH	9901004817	4,02	SANGAT BAIK						
8	Misnawati, M.Pd	0117118302	4,00	SANGAT BAIK						
9	Ricky Yunandar Rousda, M. Pd		3,90	SANGAT BAIK						
10	Eli Nofrianti, S.Pd	0105118101	3,71	SANGAT BAIK						
11	Saifuddin A. Haitamy, M.Pd	-	3,61	SANGAT BAIK						
12	DR. Khalsiah, M.Hum	0013106702	3,58	BAIK						
13	Drs. Nurdin Abdul Rahman, M.Si	-	3,55	BAIK						
14	Muhammad Rizal, MA	0124058403	3,52	BAIK						
15	Ilham Zulfahmi, M. Si	1316078801	3,32	BAIK						
16	Zuhra, M. Pd	1302108701	3,27	BAIK						
<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tbody> <tr> <td>IKD Rata-rata</td> <td>3,91</td> </tr> <tr> <td>IKD Maximum</td> <td>4,51</td> </tr> <tr> <td>IKD Minimum</td> <td>3,27</td> </tr> </tbody> </table>					IKD Rata-rata	3,91	IKD Maximum	4,51	IKD Minimum	3,27
IKD Rata-rata	3,91									
IKD Maximum	4,51									
IKD Minimum	3,27									

Dari tabel di atas dapat kita lihat bahwa IKD dosen Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris berdasarkan hasil evaluasi proses pembelajaran pada semester Genap tahun akademik 2015/2016 adalah **68,75 % dosen sangat baik** dalam proses pembelajaran dan **31,25% dosen baik** dalam proses pembelajaran dengan **IKD rata-rata 3,91 (kategori sangat baik)**. Kondisi ini menjelaskan bahwa di semester Genap tahun akademik 2015/2016 rata-rata dosen Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris sangat baik dalam proses pembelajaran.

e) Program Studi Pendidikan Geografi

NO	NAMA DOSEN	NIDN	IKD	TINGKAT KEPUASAN MHS						
1	Aisyah A. Rahman, M.Pd	9941000949	4,52	SANGAT BAIK						
2	Agusni, M.P	0117088203	4,40	SANGAT BAIK						
3	Siti Nidia Isnin, M.Si	-	4,38	SANGAT BAIK						
4	Cucut Satria Barona, M.Pd	-	4,37	SANGAT BAIK						
5	Hariki Fitrah, M.Pd	1317068501	4,28	SANGAT BAIK						
6	Bachtiar A.Latief, M.Hum	9901004817	4,23	SANGAT BAIK						
7	Muhammad Rizal, MA	0124058403	4,09	SANGAT BAIK						
8	Rahmi, M.Pd	1327078101	3,87	BAIK						
9	Drs. H. Faizin, M.Pd.	9901114535	3,80	BAIK						
10	Muslim, M.Si	9901114495	3,75	BAIK						
11	Ilham Zulfahmi, M.si	1316078801	3,25	BAIK						
<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tbody> <tr> <td>IKD Rata-rata</td> <td>3,83</td> </tr> <tr> <td>IKD Maximum</td> <td>4,52</td> </tr> <tr> <td>IKD Minimum</td> <td>3.25</td> </tr> </tbody> </table>					IKD Rata-rata	3,83	IKD Maximum	4,52	IKD Minimum	3.25
IKD Rata-rata	3,83									
IKD Maximum	4,52									
IKD Minimum	3.25									

Dari tabel di atas dapat kita lihat bahwa IKD dosen Program Studi Pendidikan Geografi berdasarkan hasil evaluasi proses pembelajaran pada semester Genap tahun akademik 2015/2016 adalah **63,64 % dosen sangat baik** dalam proses pembelajaran dan **36,36% dosen baik** dalam proses pembelajaran dengan **IKD rata-rata 3,83 (kategori sangat baik)**. Kondisi ini menjelaskan bahwa di semester Genap tahun akademik 2015/2016 rata-rata dosen Program Studi Pendidikan Geografi sangat baik dalam proses pembelajaran.

f) Program Studi Pendidikan Ekonomi

NO	NAMA DOSEN	NIDN	IKD	TINGKAT KEPUASAN MHS
1	Suherman, M.Si	0025077306	4,51	SANGAT BAIK
2	Yenni Agustina, M.Pd	0123088801	4,36	SANGAT BAIK
3	Hariki Fitrah, M. Pd	-	4,36	SANGAT BAIK
4	Cucut Satria Barona, M.Pd	-	4,15	SANGAT BAIK
5	Iskandar, MA	-	4,08	SANGAT BAIK
6	Surya Darni, SE., MSM	-	4,07	SANGAT BAIK
7	Dra. Zahara, M.Pd	0025066201	4,01	SANGAT BAIK
8	Zahraini, SE., MSM	0117126401	4,00	SANGAT BAIK
9	Muntasar, SH. MH		3,98	SANGAT BAIK
10	Drs. Marwan Hamid, M.Pd	0101016710	3,95	SANGAT BAIK
11	Mira Khairani, M. Pd	-	3,88	SANGAT BAIK
12	Drs. Faizin, M. Pd	-	3,88	SANGAT BAIK
13	Hakim Muttaqim, M. Ec. Dev	111128501	3,82	SANGAT BAIK
IKD Rata-rata		4,08		
IKD Maximum		4.51		
IKD Minimum		3.82		

Dari tabel di atas dapat kita lihat bahwa IKD dosen Program Studi Pendidikan Ekonomi berdasarkan hasil evaluasi proses pembelajaran pada semester Genap tahun akademik 2015/2016 adalah **100 % dosen sangat baik** dalam proses pembelajaran dengan **IKD rata-rata 4,08 (kategori sangat baik)**. Kondisi ini menjelaskan bahwa di semester Genap tahun akademik 2015/2016 seluruh dosen Program Studi Pendidikan Ekonomi sangat baik dalam proses pembelajaran.

g) Program Studi Pendidikan Fisika

NO	NAMA DOSEN	NIDN	IKD	TINGKAT KEPUJASAN MHS
1	Rahmawati, S.Si., M.Pd	0119088502	4,25	SANGAT BAIK
2	Marnita, M.Pd	0112037802	4,17	SANGAT BAIK
3	Rahma, M.Pd	-	4,11	SANGAT BAIK
4	Siraj, M.Pd	0128118402	3,65	SANGAT BAIK
5	Drs. M.Taufik, M.Pd	01100776901	3,61	SANGAT BAIK
IKD Rata-rata		3,96		
IKD Maximum		4,25		
IKD Minimum		3,61		

Dari tabel di atas dapat kita lihat bahwa IKD dosen Program Studi Pendidikan Fisika berdasarkan hasil evaluasi proses pembelajaran pada semester Genap tahun akademik 2015/2016 adalah **100 % dosen sangat baik** dalam proses pembelajaran dengan **IKD rata-rata 3,96 (kategori sangat baik)**. Kondisi ini menjelaskan bahwa di semester Genap tahun akademik 2015/2016 seluruh dosen Program Studi Pendidikan Fisika sangat baik dalam proses pembelajaran.

h) Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar (PGSD)

NO	NAMA DOSEN	NIDN	IKD	TINGKAT KEPUJASAN MHS
1	Nurlaili, M.Pd	0125068601	4,25	SANGAT BAIK
2	Marzuki, S.Pd,M.Pd	0106067001	4,16	SANGAT BAIK
3	Zulkifli, M. Pd	-	4,12	SANGAT BAIK
4	Noval Fuadi, M. Pd	-	4,12	SANGAT BAIK
5	Syatariah, M.Pd	9901114508	4,10	SANGAT BAIK
6	Ahmad, M.Pd	0129038602	4,09	SANGAT BAIK
7	Suherman, M. Si	0025077306	4,00	SANGAT BAIK
8	Ricki Yunandar Rousda, M.Pd	-	3,97	SANGAT BAIK
9	Muthmainnah M, S.Si., M.Pd	0113128402	3,97	SANGAT BAIK
10	Dra. Jasmaniah, M.Pd	0010116304	3,96	SANGAT BAIK
11	Asrul Karim, M.Pd	0101018604	3,88	SANGAT BAIK
12	Nurmina, M.Pd	0118038502	3,78	SANGAT BAIK
13	Sarah Fazilla, M. Pd	0105108404	3,76	SANGAT BAIK
14	Dr. Hambali, M, Pd	0001025914	3,76	SANGAT BAIK
15	Faizah M. Nur, M.Pd	0105108303	3,73	SANGAT BAIK
16	Drs. Syarkawi, M.Ed	0112066401	3,72	SANGAT BAIK

17	Zulkarnaini, M. Pd	0106098302	3,08	BAIK
IKD Rata-rata		3,74		
IKD Maximum		4,25		
IKD Minimum		3,08		

Dari tabel di atas dapat kita lihat bahwa IKD dosen Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar berdasarkan hasil evaluasi proses pembelajaran pada semester Genap tahun akademik 2015/2016 adalah **94,12 % dosen sangat baik** dalam proses pembelajaran dan **5,88% dosen sangat kurang** dalam proses pembelajaran dengan **IKD rata-rata 3,74 (kategori sangat baik)**. Kondisi ini menjelaskan bahwa di semester Genap tahun akademik 2015/2016 rata-rata dosen Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar sangat baik dalam proses pembelajaran.

i) Program Studi Pendidikan Anak Usia Dini (PAUD)

NO	NAMA DOSEN	NIDN	IKD	TINGKAT KEPUJASAAN MHS
1	Angga Eka Karina, M.Sn	0113078701	4,32	SANGAT BAIK
2	Maisura, M.Pd	0130038301	4,15	SANGAT BAIK
3	Yulia Santi, M. Pd	0114077801	4,15	SANGAT BAIK
4	Noval Fuadi, M.Pd	-	4,14	SANGAT BAIK
5	Zulkarnaini, M.Pd	0106098302	4,12	SANGAT BAIK
6	Cut Sujanna Depi, S. Pd	-	4,12	SANGAT BAIK
7	Dr. Hambali, M.Pd	0001025914	4,12	SANGAT BAIK
8	Herayanti, M,Si	0121018401	4,12	SANGAT BAIK
9	Muhammad Rizal, MA	0124058403	4,12	SANGAT BAIK
10	Elfiadi, M.Pd	-	4,12	SANGAT BAIK
11	Sufri Eka Bhakti, MA	0124028205	4,11	SANGAT BAIK
12	Fauziatul Halim, M. Pd	0107118402	4,10	SANGAT BAIK
13	Asniah, M.Pd	9901002707	4,10	SANGAT BAIK
IKD Rata-rata		4,14		
IKD Maximum		4,32		
IKD Minimum		4,10		

Dari tabel di atas dapat kita lihat bahwa IKD dosen Program Studi Pendidikan Anak Usia Dini berdasarkan hasil evaluasi proses pembelajaran pada semester Genap tahun akademik 2015/2016 adalah **100 % dosen sangat baik** dalam proses pembelajaran dengan **IKD rata-rata 4,14 (kategori sangat baik)**. Kondisi ini menjelaskan bahwa di semester Genap tahun akademik

2015/2016 seluruh dosen Program Studi Pendidikan Anak Usia Dini sangat baik dalam proses pembelajaran.

3) Fakultas Teknik (FT)

a) Program Studi Teknik Sipil

NO	NAMA DOSEN	NIDN	IKD	TINGKAT KEPUASAN MHS
1	Romaynoor Ismy,ST.MT	0113057507	4,16	SANGAT BAIK
2	Ismail Ramli,ST.MT	0017047003	4,10	SANGAT BAIK
3	Mahdi ,ST.MT	0101000476	4,09	SANGAT BAIK
4	M. Afrizal,S.PD.M.PD	0101047901	4,09	SANGAT BAIK
5	Cut Azizah,ST.MT	0109127901	4,07	SANGAT BAIK
6	Dr.Edi Majuar,ST.M.Eng.SC	-	4,06	SANGAT BAIK
7	Raden Deni Iman Kurnia,ST.MT	0130097902	4,05	SANGAT BAIK
8	Muhammad Yanis,ST,MT	0128118002	4,03	SANGAT BAIK
9	Suhaimi,ST,MT	0113018502	4,01	SANGAT BAIK
10	Meri Silviana ,ST.M.SC	-	3,99	BAIK
11	Kumita,ST.MT	-	3,96	BAIK
12	Ir. Iskandar Azis,MT	0009017702	3,96	BAIK
13	Zulfahmi,ST.MT	1322117401	3,93	BAIK
14	Oriza Rizky,ST.MT	-	3,93	BAIK
15	Khairun Miswar,ST.MT	24027803	3,92	BAIK
16	Yudi Pratama,ST.MT	-	3,90	BAIK
17	Mirza Fahmi,ST	-	3,90	BAIK
18	Ir.Muhammad Hasbi Arbi,M.SI	0020065301	3,89	BAIK
19	Ikhwani, MA	1326128001	3,89	BAIK
20	Husaini ,ST.EMG	0104057104	3,87	BAIK
21	Eva Herlina,ST.MT	-	3,86	BAIK
IKD Rata-rata		3,98		
IKD Maximum		4,16		
IKD Minimum		3,86		

Dari tabel di atas dapat kita lihat bahwa IKD dosen Program Studi Teknik Sipil berdasarkan hasil evaluasi proses pembelajaran pada semester Genap tahun akademik 2015/2016 adalah **42,86 % dosen sangat baik** dalam proses pembelajaran dan **57,14% dosen baik** dalam proses pembelajaran dengan **IKD rata-rata 3,98 (kategori sangat baik)**. Kondisi ini menjelaskan bahwa di semester Genap tahun akademik 2015/2016 rata-rata dosen Program Studi Teknik Sipil sangat baik dalam proses pembelajaran.

b) Program Studi Teknik Arsitektur

NO	NAMA DOSEN	NIDN	IKD	TINGKAT KEPUASAN MHS
1	Zainuddin,ST.M.SC		4,10	SANGAT BAIK
2	Mahdi ,ST.MT	0101000476	4,09	SANGAT BAIK
3	M.Afrizal,S.PD.M.PD	0101047901	4,09	SANGAT BAIK
4	Zuraihan,ST.MT	1323088301	4,06	SANGAT BAIK
5	Muhammad Yanis,ST,MT	0128118002	4,05	SANGAT BAIK
6	Raden Deni Iman Kurnia,ST.MT	0130097902	4,05	SANGAT BAIK
7	Idayani,ST.MT	-	4,02	SANGAT BAIK
8	Hendra Ayub,ST	-	3,92	BAIK
9	Ikhwani,MA	1326128001	3,88	BAIK
10	Husaini.ST.M.ENG	0104057104	3,87	BAIK
11	Muntasar,SH.MH	-	3,85	BAIK
IKD Rata-rata		4,00		
IKD Maximum		4,10		
IKD Minimum		3,85		

Dari tabel di atas dapat kita lihat bahwa IKD dosen Program Studi Teknik Arsitektur berdasarkan hasil evaluasi proses pembelajaran pada semester Genap tahun akademik 2015/2016 adalah **63,64 % dosen sangat baik** dalam proses pembelajaran dan **36,36% dosen baik** dalam proses pembelajaran dengan **IKD rata-rata 4,00 (kategori sangat baik)**. Kondisi ini menjelaskan bahwa di semester Genap tahun akademik 2015/2016 rata-rata dosen Program Studi Teknik Arsitektur sangat baik dalam proses pembelajaran.

4) Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik (FISIP)

a) Program Studi Ilmu Administrasi Negara

NO	NAMA DOSEN	NIDN	IKD	TINGKAT KEPUASAN MHS
1	Fitri Ernalis, S.Sos., MAP	1316048701	4,14	SANGAT BAIK
2	Dr. Dra. Cut Khairani, M.Si	0101026804	3,92	SANGAT BAIK
3	Mohd. Tasar, BA., MA	0101078303	3,75	SANGAT BAIK
4	Muchlis Amus, S.Sos, M.Si	0103115401	3,02	BAIK
5	Drs. Ridwan, AR, MM	9901002940	2,88	CUKUP
6	Rahmad, S.Sos., MAP	0109028403	2,30	KURANG
7	Dr. Edi Putra Kelana, MAP	1307027701	1,65	KURANG
8	Taufik Jahidin, SH., MH	0103026902	1,51	KURANG

IKD Rata-rata	2,90
IKD Maximum	4,14
IKD Minimum	1,51

Dari tabel di atas dapat kita lihat bahwa IKD dosen Program Studi Ilmu Administrasi Negara berdasarkan hasil evaluasi proses pembelajaran pada semester Genap tahun akademik 2015/2016 adalah **37,5 % dosen sangat baik** dalam proses pembelajaran, 12,5 % dosen baik dalam proses pembelajaran, 1 % dosen cukup dalam proses pembelajaran, dan **37,5 % dosen kurang** dalam proses pembelajaran dengan **IKD rata-rata 2,90 (kategori cukup)**. Kondisi ini menjelaskan bahwa di semester Genap tahun akademik 2015/2016 rata-rata dosen Program Studi Ilmu Administrasi Niaga cukup dalam proses pembelajaran.

b) Program Studi Ilmu Administrasi Niaga

NO	NAMA DOSEN	NIDN	IKD	TINGKAT KEPUASAN MHS
1	Megasari Gusandra Saragih, SE, MSM	2108088202	4,67	SANGAT BAIK
2	Denny Firmansyah, SE., MM	0118098203	4,35	SANGAT BAIK
3	Endang Syahrani, Se, Ak, M.Si	9901011232	4,24	SANGAT BAIK
4	Zulfikar, SE., MSM	1325058801	4,11	SANGAT BAIK
5	Fitri Rizani, S.Kom., M.Kom	1319118701	3,93	SANGAT BAIK
6	Syarifah Maihani, SE., MM	0115057802	3,88	SANGAT BAIK
7	Muchlis Amus, S.Sos, M.Si	0103115401	3,74	SANGAT BAIK
8	Sulaiman, S.EI, M.S.M	-	3,5	BAIK
9	Asrida, SE, M.Si,Ak	0129056801	3,49	BAIK

IKD Rata-rata	3,99
IKD Maximum	4,67
IKD Minimum	3,49

Dari tabel di atas dapat kita lihat bahwa IKD dosen Program Studi Ilmu Administrasi Niaga berdasarkan hasil evaluasi proses pembelajaran pada semester Genap tahun akademik 2015/2016 adalah **77,78 % dosen sangat baik** dalam proses pembelajaran dan **22,22 % dosen baik** dalam proses pembelajaran dengan **IKD rata-rata 3,99 (kategori sangat baik)**. Kondisi ini menjelaskan bahwa di semester Genap tahun akademik 2015/2016 rata-rata dosen Program Studi Ilmu Administrasi Niaga sangat baik dalam proses pembelajaran.

5) Fakultas Ekonomi (FE)

a) Program Studi Ekonomi Pembangunan

NO	NAMA DOSEN	NIDN	IKD	TINGKAT KEPUASAN MHS
1	M. Rasyidin, M.Sc	0103127801	4,51	SANGAT BAIK
2	Denny Sumantri M, SE	-	4,22	SANGAT BAIK
3	Hakim Muttaqim, M.Ec.Dev	111128501	4,14	SANGAT BAIK
4	Safnina Sukma, SE	-	4,18	SANGAT BAIK
5	Zahraini, SE., MSM	0117126401	4,10	SANGAT BAIK
6	Sabri, SE., M.Si	0109046202	4,12	SANGAT BAIK
7	Iskandar, MA	-	4,07	SANGAT BAIK
8	Marzalina R, SE., M.Si	0102047304	4,00	SANGAT BAIK
9	Haryani, SE., M.Si	0103106803	3,95	SANGAT BAIK
10	Endang Syahriani, SE, Ak, M. Si	9901011232	3,98	SANGAT BAIK
11	Asrida, SE, M.Si,AK	0129056801	3,93	SANGAT BAIK
12	Muhammad Yusuf, SS., M.S	0108107601	3,92	SANGAT BAIK
13	Hamdani, SE., M.S.M	-	3,89	SANGAT BAIK
14	Mastura, SE.I.M.Ei	-	3,86	SANGAT BAIK
15	Chairul Bariah, SE., M.Si	0108097303	3,81	SANGAT BAIK
16	Drs. Win Konadi, M.Si	0106116401	3,49	BAIK
17	Musrizal, MA	028058204	3,43	BAIK
18	Fuadi, SE. M.S.M	-	3,42	BAIK
19	Dr. Yusuf A Samad. S.Pd.I, MM	-	3,37	BAIK
20	Sonny M. Ikhsan M, SE., M.Si	0130067102	3,25	BAIK
IKD Rata-rata		3,88		
IKD Maximum		4,51		
IKD Minimum		3,37		

Dari tabel di atas dapat kita lihat bahwa IKD dosen Program Studi Ekonomi pembangunan berdasarkan hasil evaluasi proses pembelajaran pada semester Genap tahun akademik 2015/2016 adalah **75 % dosen sangat baik** dalam proses pembelajaran dan **25% dosen baik** dalam proses pembelajaran dengan **IKD rata-rata 3,88 (kategori sangat baik)**. Kondisi ini menjelaskan bahwa di semester Genap tahun akademik 2015/2016 rata-rata dosen Program Studi Ekonomi pembangunan sangat baik dalam proses pembelajaran.

6) Fakultas Ilmu Komputer (FIKOM)**a) Teknik Informatika**

Tidak Ada Data

b) Manajemen Informatika

Tidak Ada Data

7) Program Diploma III Kebidanan

NO	NAMA DOSEN	NIDN	IKD	TINGKAT KEPUASAN MHS
1	Dewi Maritalia,SST,M.kes	0407087201	4,33	SANGAT BAIK
2	Sri Raudhati,S.SIT	-	4,23	SANGAT BAIK
3	Irwani Saputri,SST	-	4,22	SANGAT BAIK
4	Maidar,M.Kes	-	4,19	SANGAT BAIK
5	Siti Rahmah,SST.M.Kes	0102037802	4,19	SANGAT BAIK
6	Ikhwani,MA	1326128001	4,14	SANGAT BAIK
7	Denny Sumantri.M,SE,M.S.M	-	4,14	SANGAT BAIK
8	Emmy Maharni,SST	-	4,14	SANGAT BAIK
9	Agustina,S.SIT	-	4,13	SANGAT BAIK
10	Dewi Lisnianti,SST	-	4,11	SANGAT BAIK
11	Nurhidayati,M.P.H	00250117503	4,08	SANGAT BAIK
12	Misnawati,M.PD	0117118302	4,07	SANGAT BAIK
13	Sri Murniyanti, SKM	0102098301	4,04	SANGAT BAIK
14	Yulia Ernida,SST	-	4,02	SANGAT BAIK
15	DR.Attallah,SP.OG	-	3,99	SANGAT BAIK
16	Dr.Rahmi Fitria	-	3,63	SANGAT BAIK
17	Dr.Nazirah,MPH	-	3,21	BAIK
18	M.Danil,M.pd	0125058105	3,20	BAIK
19	Yusnita,APT	-	2,71	CUKUP
IKD Rata-rata		3,94		
IKD Maximum		4,33		
IKD Minimum		2,71		

Dari tabel di atas dapat kita lihat bahwa IKD dosen Program Studi Diploma III Kebidanan berdasarkan hasil evaluasi proses pembelajaran pada semester Genap tahun akademik 2015/2016 adalah **84,21 % dosen sangat baik** dalam proses pembelajaran, **10,53 % dosen baik** dalam proses pembelajaran dan **5,26 % dosen sangat kurang** dalam proses pembelajaran dengan **IKD rata-rata 3,94 (kategori sangat baik)**. Kondisi ini menjelaskan bahwa di semester

Genap tahun akademik 2015/2016 rata-rata dosen Program Studi Diploma III Kebidanan sangat baik dalam proses pembelajaran.

3.5. Rekapitulasi Indeks Kinerja Dosen (IKD) per Program Studi

Tabel 3.1. Persentase Dosen Tetap Universitas Almuslim yang Melaksanakan Penelitian dengan Dana Hibah pada Semester Genap TA. 2015/2016

No	Fakultas	Program Studi	IKD Min	IKD Max	IKD Rata-Rata	Kategori
1	Pertanian	Agroteknologi	3,05	4,52	3,74	SANGAT BAIK
		Agribisnis	1,95	4,61	3,88	SANGAT BAIK
		Peternakan	3,49	4,66	4,03	SANGAT BAIK
		Budidaya Perairan	3,92	4,45	4,27	SANGAT BAIK
2	Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	Pendidikan Matematika	3,00	4,50	4,01	SANGAT BAIK
		Pendidikan Biologi	3,60	4,60	4,10	SANGAT BAIK
		Pendidikan Bahasa, Sastra Indonesia dan Daerah	2,60	4,50	3,41	SANGAT BAIK
		Pendidikan Bahasa Inggris	3,27	4,51	3,91	SANGAT BAIK
		Pendidikan Geografi	3,25	4,52	3,83	SANGAT BAIK
		Pendidikan Ekonomi	3,82	4,51	4,08	SANGAT BAIK
		Pendidikan Fisika	3,61	4,25	3,96	SANGAT BAIK
		Pendidikan Guru Sekolah Dasar (PGSD)	3,08	4,25	3,74	SANGAT BAIK
		Pendidikan Anak Usia Dini (PAUD)	4,10	4,32	4,14	SANGAT BAIK
3	Teknik	Teknik Sipil	3,86	4,16	3,98	SANGAT BAIK
		DIII Teknik Arsitektur	3,85	4,10	4,00	SANGAT BAIK
4	Ilmu Sosial dan Ilmu Politik (FISIPOL)	Ilmu Administrasi Negara	1,51	4,14	2,90	CUKUP
		Ilmu Administrasi Niaga	3,49	4,67	3,99	SANGAT BAIK
5	Ekonomi (FE)	Ekonomi Pembangunan	3,37	4,51	3,88	SANGAT BAIK
6	Ilmu Komputer (FIKOM)	Teknik Informatika				
		DIII Manajemen Informatika				
7	Program Diploma III Kebidanan		2,71	4,33	3,94	SANGAT BAIK

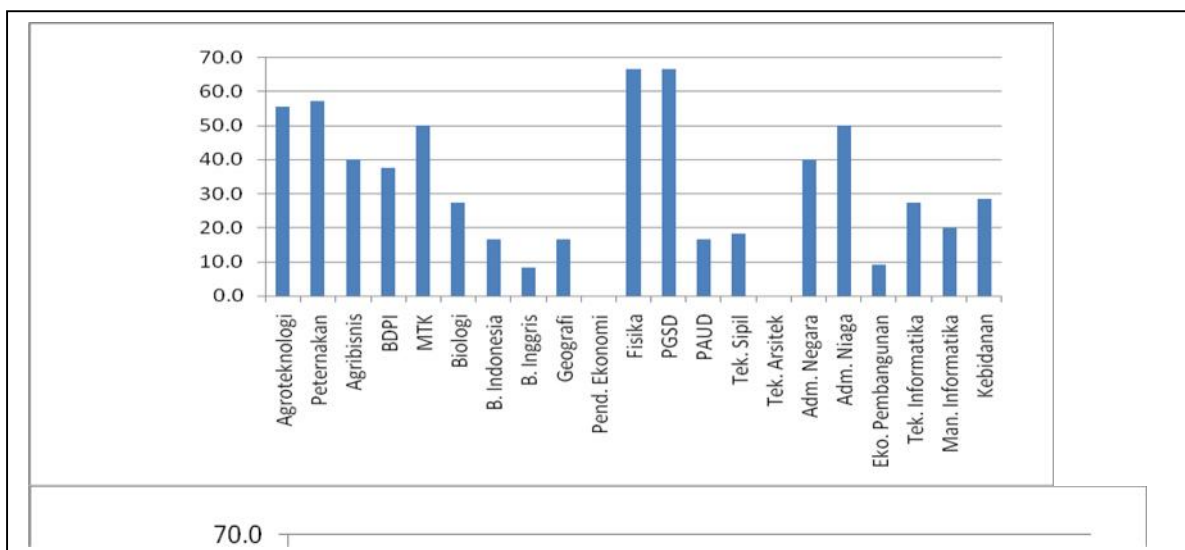
3.6. Penelitian

3.6.1. Persentase Dosen yang Melaksanakan Penelitian dengan Dana Hibah

Jumlah dosen tetap Universitas Almuslim yang melaksanakan penelitian dengan dana hibah pada semester Genap tahun akademik 2015/2016 dapat di lihat pada Tabel 3.2. berikut ini. Data mengenai judul dan nama dosen yang memenangkan hibah penelitian dapat di lihat pada Lampiran.

Tabel 3.2. Persentase Dosen Tetap Universitas Almuslim yang Melaksanakan Penelitian dengan Dana Hibah pada Semester Genap TA. 2015/2016

No	Fakultas	Program Studi	Jumlah Dosen (Home Base)	Jumlah Dosen Melaksanakan Penelitian	Persentase Dosen
1	Pertanian	Agroteknologi	12	12	55,6 %
		Agribisnis	18	18	40 %
		Peternakan	13	13	57,1 %
		Budidaya Perairan	8	8	37,5 %
Sub Total			29	14	48,3 %
2	Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	Pendidikan Matematika	12	4	50 %
		Pendidikan Biologi	12	3	27,3 %
		Pendidikan Bahasa, Sastra Indonesia dan Daerah	10	1	16,7 %
		Pendidikan Bahasa Inggris	17	1	8,3 %
		Pendidikan Geografi	7	1	16,7 %
		Pendidikan Ekonomi	13	0	0 %
		Pendidikan Fisika	5	4	66,7 %
		Pendidikan Guru Sekolah Dasar (PGSD)	17	12	66,7 %
Pendidikan Anak Usia Dini (PAUD)	13	1	16,7 %		
Sub Total			90	27	34,2 %
3	Teknik	Teknik Sipil	21	2	18,2 %
		DIII Teknik Arsitektur	11	0	0 %
Sub Total			32	2	13,3 %
4	Ilmu Sosial dan Ilmu Politik (FISIPOL)	Ilmu Administrasi Negara	9	4	40 %
		Ilmu Administrasi Niaga	9	3	50 %
Sub Total			18	7	43,8 %
5	Ekonomi (FE)	Ekonomi Pembangunan	20	1	9,1 %
Sub Total			20	1	9,1 %
6	Ilmu Komputer (FIKOM)	Teknik Informatika		3	27,3 %
		DIII Manajemen Informatika		1	20 %
Sub Total				4	25 %
7		Program Diploma III Kebidanan	19	2	28,6 %
Sub Total			19	2	28,6 %
TOTAL			173	57	32,9 %



Gambar 3.5. Persentase Penelitian dosen di Program Studi

Berdasarkan Tabel 3.2. dan Gambar 3.5 di atas tampak bahwa jumlah dosen terbanyak melaksanakan penelitian dengan dana hibah kemenristekdikti pada semester Genap TA. 2015/2016 adalah Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar (PGSD) dan Pendidikan Fisika yaitu 66,7 %, sedangkan program studi yang tidak mendapatkan dana Hibah Penelitian adalah Pendidikan Ekonomi dan DIII Teknik Arsitektur.

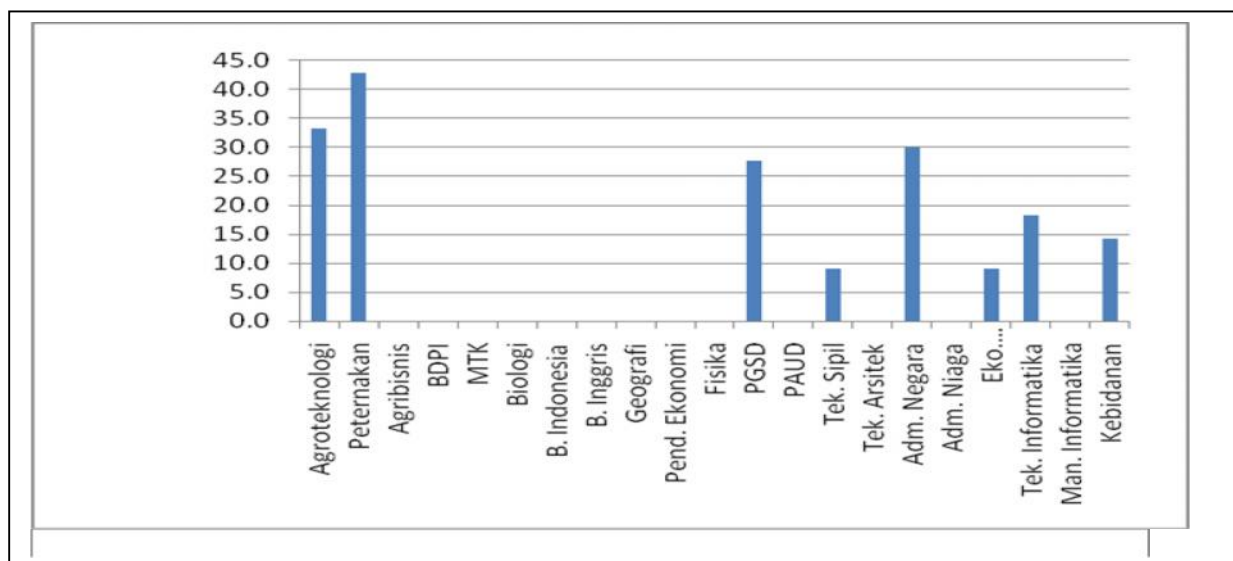
3.7. Pengabdian kepada Masyarakat (PkM)

3.7.1. Persentase Dosen yang Melaksanakan Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dengan Dana Hibah

Jumlah dosen tetap Universitas Almuslim yang melaksanakan pengabdian kepada masyarakat pada semester Genap tahun akademik 2015/2016 dapat di lihat pada Tabel 3.3. berikut ini. Data mengenai judul dan nama dosen yang memenangkan hibah penelitian dapat di lihat pada Lampiran.

Tabel 3.3. Persentase Dosen Tetap Universitas Almuslim yang Melaksanakan PkM dengan Dana Hibah pada Semester Genap TA. 2015/2016

No	Fakultas	Program Studi	Jumlah Dosen (Home Base)	Jumlah Dosen Melaksanakan Pengabdian	Persentase Dosen
1	Pertanian	Agroteknologi	12	3	33,3 %
		Agribisnis	18	0	0 %
		Peternakan	13	3	42,9 %
		Budidaya Perairan	8	0	0 %
Sub Total			51	6	29
2	Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	Pendidikan Matematika	10	0	0 %
		Pendidikan Biologi	12	0	0 %
		Pendidikan Bahasa, Sastra Indonesia dan Daerah	10	0	0 %
		Pendidikan Bahasa Inggris	17	0	0 %
		Pendidikan Geografi	7	0	0 %
		Pendidikan Ekonomi	13	0	0 %
		Pendidikan Fisika	5	0	0 %
		Pendidikan Guru Sekolah Dasar (PGSD)	17	5	27,8 %
		Pendidikan Anak Usia Dini (PAUD)	13	0	0 %
Sub Total			90	5	
3	Teknik	Teknik Sipil	21	1	9,1 %
		DIII Teknik Arsitektur	11	0	0 %
Sub Total			32	1	6,7 %
4	Ilmu Sosial dan Ilmu Politik (FISIPOL)	Ilmu Administrasi Negara	9	3	30 %
		Ilmu Administrasi Niaga	9	0	0 %
Sub Total			18	3	8
5	Ekonomi (FE)	Ekonomi Pembangunan	20	1	9,1 %
Sub Total			20	1	
6	Ilmu Komputer (FIKOM)	Teknik Informatika		2	18,2 %
		DIII Manajemen Informatika		0	0 %
Sub Total			16	2	
7	Program Diploma III Kebidanan		19	19	14,3 %
Sub Total			19	1	19
TOTAL			173	19	8



Gambar 3.6. Persentase Hibah Pengabdian pada Masyarakat Masing-masing Program Studi

Berdasarkan Tabel 3.2 dan Gambar 3.6 di atas tampak bahwa jumlah dosen **terbanyak melaksanakan pengabdian** dengan dana hibah kemenristekdikti pada semester Genap TA. 2015/2016 adalah **Program Studi Peternakan yaitu 42,9 %**, sedangkan program studi yang **tidak mendapatkan dana Hibah Pengabdian** adalah **Agribisnis, Budidaya Perairan, Pendidikan Matematika, Pendidikan Biologi, Pendidikan Bahasa, Sastra Indonesia dan Daerah, Pendidikan Bahasa Inggris, Pendidikan Ekonomi, Pendidikan Fisika, PAUD, DIII Teknik Arsitektur, Ilmu Administrasi Niaga, dan DIII Manajemen Informatika.**

BAB IV

KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

4.1. Kesimpulan

Berdasarkan hasil monitoring dan evaluasi kinerja dosen semester Genap tahun akademik 2015/2016 dapat disimpulkan bahwa:

- 1) Dosen Universitas Almuslim dalam perencanaan, pelaksanaan dan evaluator perkuliahan sudah baik;
- 2) Masih ada dosen dengan kriteria kurang dalam proses pembelajaran.
- 3) Masukan mahasiswa Universitas Almuslim sangat baik terhadap dosen yang mengajar;
- 4) Jumlah judul penelitian terbanyak dimenangkan baik hibah internal Umuslim maupun hibah dilaksanakan oleh dosen-dosen Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP).
- 5) Jumlah judul pengabdian kepada masyarakat terbanyak dimenangkan baik hibah internal Umuslim maupun hibah DIKTI dilaksanakan oleh dosen-dosen Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP).

4.2. Rekomendasi

- 1) Hasil evaluasi ini dapat dijadikan acuan untuk pembinaan dosen sebagai dasar penetapan *reward* dan *punnishment*.
- 2) Perlu adanya tindak lanjut pimpinan bagi dosen dengan kategori kurang dalam proses pembelajaran, tidak melaksanakan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat.
- 3) Dosen yang masih berpendidikan S1 baik pada data di PDDIKTI maupun di roster dilakukan percepatan penyelesaian studi dengan mengurangi beban mengajar/dibebaskan mengajar.
- 4) Program studi memotivasi dosen yang belum memiliki fungsional dosen, dan mencari sebab dosen tidak memiliki fungsional. Harus ada *punnishment* bagi yang masa kerjanya yang cukup lama tapi belum mengajukan usulan fungsional.
- 5) Program studi dapat memotivasi agar dosen meningkatkan jabatan fungsional ke jenjang yang lebih tinggi.
- 6) Adanya kesenjangan antara data dosen yang di PDDIKTI dengan data *mapping* dosen mengajar

- 7) Terjadinya kesenjangan kegiatan Tridharma PT, antara kegiatan pendidikan dengan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat oleh sebab itu perlu kegiatan yang menunjang peningkatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dengan mendatangkan tim ahli
- 8) Kegiatan pelatihan penulisan proposal penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sebaiknya bersifat pembinaan dan berkelanjutan.
- 9) Universitas perlu mengalokasikan dana stimulus untuk kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat
- 10) Universitas melalui LPPM dapat membentuk tim yang menangani masalah publikasi dosen baik pada jurnal terkreditasi maupun internasional.
- 11) Universitas melalui LPPM perlu menargetkan hasil penelitian dosen untuk diajukan sebagai HAKI dan PATEN.